Костромское Губернское Статистическое Бюро.

МАТЕРИАЛЫ
ПО СТАТИСТИКЕ
Костромской губернии.

Том XIII.

Евг. ДЮБЮК.

Леса и лесное хозяйство
Костромской губернии.

Часть III-я.

Лесное хозяйство
в Костромской губернии.

Выпуск II-й.

Хозяйство в казенных лесах
(текст).



КОСТРОМА.
2-я Госуд. (Советская) типо-лит.
1920.
Печатано 600 экз.

Костромское Губернское Статистическое Бюро.

МАТЕРИАЛЫ
ПО СТАТИСТИКЕ
Костромской губернии.

Том XIII.

Евг. ДЮБЮК.

Леса и лесное хозяйство Костромской губернии.

Часть III-я.

Лесное хозяйство в Костромской губернии

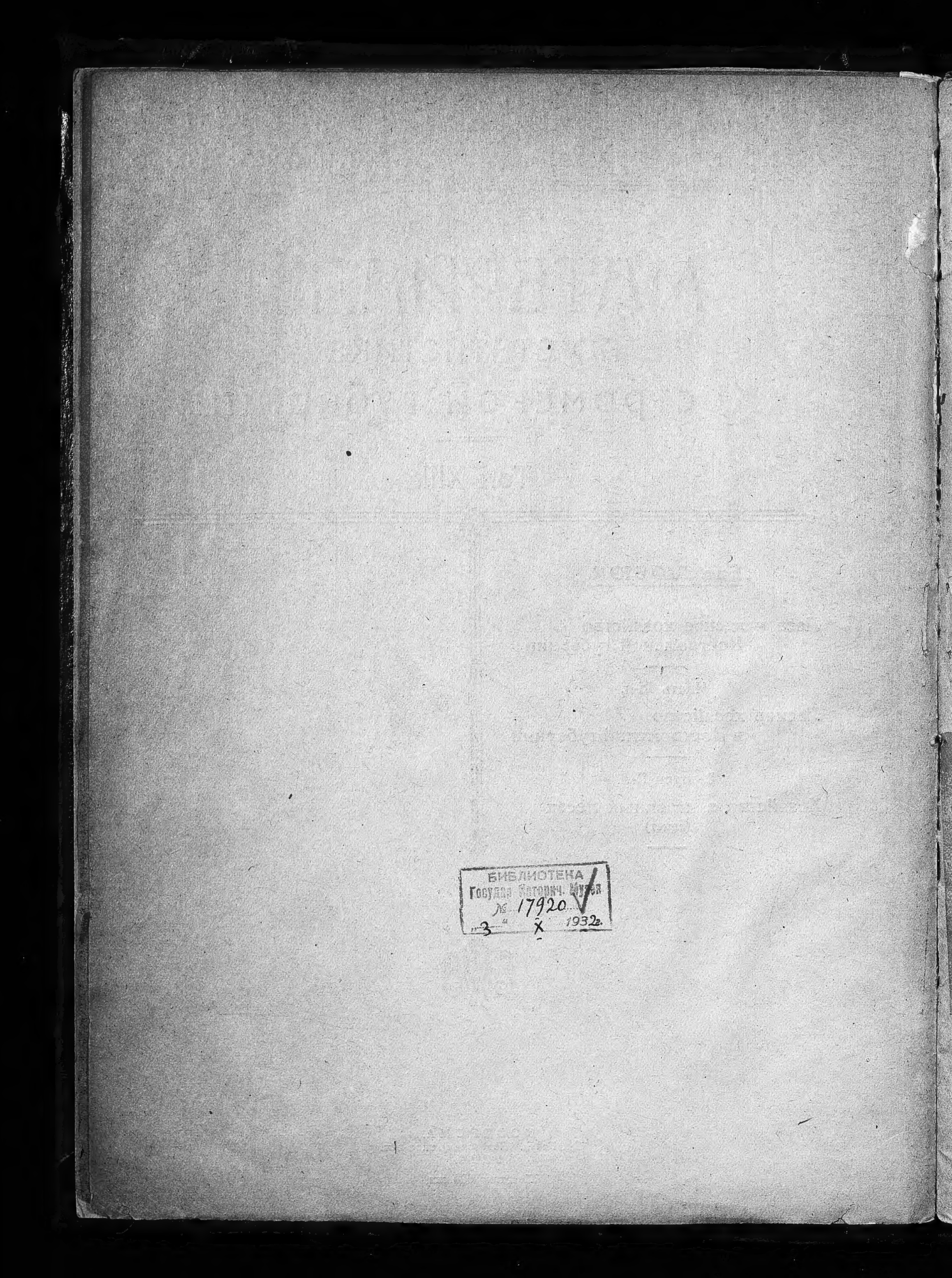
Выпуск II-й.

Хозяйство в казенных лесах
(текст).





КОСТРОМА.
2-я Госуд. (Советская) типо-лит.
1920.
Печатано 600 экз.



В настоящем выпуске собраны данные, характеризующие хозяйство в бывших казенных лесах Костр. губ. Материалом для него послужили преимущественно данные, извлеченные из дел местного управления Госуд. Имуществ (ведомость учета лесов, сметы отпускам лесных материалов, годовые отчеты лесничих и проч.). В общем все эти материалы рисуют положение лесного хозяйства в казенных дачах в период непосредственно предшествовавший войне. Помимо того были выбраны разного рода сведения из печатных отчетов Лесного Управления, а также из подлинных отчетов лесничих за старые годы, что дало возможность в ряде случаев проследить эволюцию отдельных сторон хозяйства приблизительно с 70-х гг. прошлого столетия. Выход в свет настоящего выпуска происходит с запозданием вследствие затруднений типографского свойства, преодолеть которые оказалось возможным лишь в самое последнее время. Цифровая часть—таблицы к настоящему выпуску будут печататься особо.

Текст сборника написан заведывающим лесной секцией Губстатбюро Е. Ф. Дюбюк; в табличной разработке участвовали сотрудницы Бюро: А. А. Буевская, М. А. Врублевская, Е. А. Горицкая и А. В. Гурьева.

2-го ноября 1920 г.

Заведующий *Н. Воробьев.*

Общая площадь казенных земель и ее распределение по уездам.—Соотношение между казенными землями и всей земельной площадью.—Число дач, средние их размеры и распределение на группы по величине.—Степень раздробленности казенного землевладения.—Количество собственно удобной лесной почвы и лесистость казенных земель.—Лесистость казенных земель в связи с размерами дач.—Убыль казенных земель.—Распределение казенных земель по роду владения.

Общ. площадь казенных земель и ее распределение по уездам.

По данным ведомости учета лесов, *общая площадь казенных земель в Костромской губ.*, состоящих в ведении Лесного Управления, на 1-е января 1913 г. *равнялась 1383 тыс. дес.* (1383029). *В Европейской России Костромская губ. по абсолютной площади казенных земель занимает 8-е место.* По сведениям „Ежегодника Лесного Д-та“ за 1913 г. на 1 января 1914 г в ведении Лесного Управления состояло общей площади в губерниях (в тыс. дес.):

Архангельской	43314 или	40,6%	Казанской	1474 или	1,4%
Вологодской	28973 „	27,2%	Новгородской	1445 „	1,4%
Пермской	9103 „	8,6%	Костромской	1383 „	1,3%
Олонецкой	6574 „	6,2%			
Вятской	4459 „	4,2%	Всего в Европ. России	106623 „	100%

Таким образом, *в пределах Костромской губернии сосредоточено 1,3% всех казенных земель Европейской России.*

По отдельным уездам казенные земли распределяются след. образом (в десятинах):

Ветлужский	458976 или	33,2%	Кинешемский	20705 или	1,5%
Макарьевский	347130 „	25,1%	Буйский	13759 „	1,0%
Кологривский	268841 „	19,4%	Галичский	7795 „	0,6%
Варнавинский	125361 „	9,1%	Нерехтский	801 „	0,06%
Солигаличский	70763 „	5,0%	Юрьевецкий	667 „	0,05%
Чухломский	37228 „	2,8%			
Костромской	31003 „	2,2%	По губернии	1383029 „	100%

Из этой таблички видно, что *казенные земли концентрируются преимущественно в восточной половине губ.* в уу. Ветлужском, Макарьевском, Кологривском, Варнавинском. Всего в названных четырех уездах числится свыше 1200 тыс. дес. (1200308) казенных земель, или 87% всей казенной площади губернии.

Соотношение между казенными землями и всей земельной площадью.

По отношению ко всему пространству губернии площадь казенных земель составляет около 18% (18,4). По отдельным уездам процент этот подвергается значительным колебаниям:

Уезды.	Общая площ. у. (десят.)	Площадь казен. земель.	Тоже в %	Уезды.	Общая площ. у. (десят.)	Площадь казен. земель.	Тоже в %
Ветлужский	1352052	458976	33,2	Костромской	425124	31003	7,3
Макарьевский	1088850	347130	31.9	Буйский	284273	13759	4,8
Кологривский	1179268	268841	22,8	Кинешемский	452027	20705	4,6
Солигаличский	413269	70763	17,1	Нерехтский	350158	801	0,2
Варнавинский	934999	125361	13.4	Юрьевецкий	295088	667	0.2
Чухломский	335178	37228	11,1				
Галичский	420171	7795	10,9	По губернии	7527457	1383029	18,4

Отсюда видно, что в Ветлужском и Макарьевском уу. казенному лесному ведомству принадлежит около трети всей территории этих уездов, в Кологривском—около четверти, в Солигаличском—шестая часть, в Варнавинском—несколько больше восьмой части, в Чухломском и Галичском—около девятой. В остальных уездах казенные дачи занимают значительно меньшую долю площади, а в двух уездах (Нерехтском и Юрьевецком) и вовсе ничтожную часть территории.

Основных массивов, в которых сосредоточено громадное большинство казенных земель губернии, всего насчитывается шесть. Массивы эти—1) *Южный Варнавинский* (дачи Ижменская, Варнавинский Бор и другие), 2) *Юго-восточный Ветлужский* (Тоншаевская и другие дачи), 3) *Северо-восточный Ветлужский* (Шартюжская, Какшинская и Нейская дачи), 4) *Северный Кологривский* (глав. обр., обширная Шартановская дача),

5) *Средне-Кологривский* (Потрусовская дача и др.) и 6) *Восточный Макарьевский* (дачи Понизовская и Белбажская).

Число дачь, средние их размеры и распределение на группы по величине

Всего на 1 января 1913 г. в Костромской губ. насчитывалось 411 казенных дач. Средняя площадь дачи равняется 3365 десят. В ряду других губерний Европ. России Костромской губ. по средней величине казенных дач принадлежит 14-е место. В среднем более крупные дачи имеют губернии: Архангельская (130071 десят.), Выборгская (51087), Олонецкая (37137), Вологодская (33689), Вятская (22075), Пермская (15325), Нижегородская (7484); Симбирская (6365), Оренбургская (6213), Тамбовская (5022), Казанская (4880), Курляндская (4444), Орловская (3803). Из окружающих Костромскую губ. только две губернии: Владимирская и Ярославская обладают казенными дачами меньших размеров: во Владимирской губ. средняя площадь равняется 1013 дес. и в Ярославской 444 [1]).

Так как в пределах Костромской губ. размеры казенных дач варьируют чрезвычайно сильно, то будет правильнее, не останавливаясь на погубернской средней, перейти к более детальным, частным итогам. По уездам число казенных дач и средние их размеры показаны в следующей табличке:

Уезды.	Число дач.	Общая площадь (десят.)	Средняя площадь дачи.
Ветлужский	20	458976,4	22949
Макарьевский	29	347129,7	11970
Варнавинский	12	125361,2	10446
Кологривский	51	268840,5	5271
Солигаличский	65	70762,7	1089
Кинешемский	22	20705,4	941
Буйский	20	13759,1	688
Чухломский	63	37228,6	591
Костромской	53	31003,4	585
Галичский	52	7794 6	150
Юрьевецкий	7	666,9	95
Нерехтский	17	800,7	47
По губернии	411	1383029,2	3365

Таким образом наиболее крупные размеры имеют дачи в восточных уездах губернии. Мельче всего дачи в уездах Нерехтском, Юрьевецком, Галичском. В общем в отношении средней величины дач между восточной и западной половинами Костромской губернии наблюдается весьма значительное различие. В западной половине губернии средняя площадь дачи равняется 443 десятин, то есть почти точно совпадает с средними размерами казенных дач в соседней Ярославской губернии, а в восточной—10806 десятин; следовательно, по величине дач восточная половина Костромской губернии занимает среднее место между губ. Нижегородской и Пермской. Итак, крупнейшие дачи на востоке губернии, и средние и мелкие—на ее западе—такова общая картина землевладения в Костромской губ.

По величине казенные дачи распределяются следующим образом (в итогах по губ.):

	До 10 дес.	10—50	50—100	100—200	200—300	300—500	500—1000	1000—5000	5000—10000	10000—20000	20000—30000	30000—50000	свыше 50000	Итого.
Число дач	37	117	76	50	26	18	20	25	6	15	5	6	8	409[2])
Тоже в %	9,0	28,6	18,5	12,2	6,4	4.4	4,9	6,1	1,5	3,7	1.2	1,5	2,0	100
Площадь дач (дес.)	219,4	3127,8	5150,2	6939,1	6258,6	6879.6	14951,9	54824,4	42500,3	215941,8	122699,6	270330,0	633209,5	1383032,2[3])
Тоже в %	0,02	0,23	0,37	0.52	0,45	0,50	1,08	3,94	3,07	15,61	8,87	19,55	45,7[illegible]	100
										89,82				

Табличка эта наглядно показывает, как велико различие в площади между отдельными дачами. Наряду с большим числом мелких дачек, площадью до 100 десят., имеются крупнейшие дачи, площадь которых измеряется десятками, а иногда и сотнями тысяч десятин. Площадь свыше 1 тыс. десят. имеют только 65 дач. (16% общего числа), но эти 16% сосредоточивают в себе около 97% всех казенных земель губернии. Отдельные казенные дачи резко выделяются из массы остальных своими колоссальными размерами. Таковы дачи: *Ижменская* в юго-восточной части Варнавинского у. с площадью в 73705 дес., *Белбажская* в юго-восточной части Макарьевского у.—73930, *Нейско-Какшинская* в восточной части Ветлужского у.—102024, *Шартановская* в северной части

1) Приведенные в тексте средние по другим губерниям вычислены по „Ежегоднику Лесного Д—та“ за 1913 года (данные на 1 января 1914 года).

2) Кроме того имеются 2 дачи, о площади которых нет сведений.

3) Цифра эта расходится с итогами предыдущих таблиц на 3 дес., что объясняется ошибкой, вкравшейся в площадь одной из дачь Кадуйского Л—ва Макарьевского у.

Кологривского и Чухломского уу.—117926, *Пижемская*—в юго-восточной части Ветлужского у.—188316 и, наконец, занимающая значительную часть водораздела Унжи—Ветлуги в Макарьевском у. Понизовская дача 222487 [1]) В названных шести дачах сосредоточивается 778389 дес. или 57% всей площади казенных земель в Костромской губ.

Степень раздробленности казенного землевладения.

В предыдущем изложении говорилось о средних размерах казенной дачи. Нельзя однако сказать, чтобы понятие дачи отличалось достаточной определенностью. Вообще говоря, под дачей следует понимать отдельный территориальный участок. Не всегда однако такое понимание дачи совпадает с тем, что понимает под дачей казенное ведомство. Нередко то, что фигурирует в ведомости учета казенных лесов в качестве отдельной дачи, в действительности. при ближайшем рассмотрении, оказывается состоящим из нескольких, иногда из большого числа обособленных участков. Таковы, напр., так назыв. сборные дачи, представляющие из себя совокупность нескольких территориально-разъединенных участков, но объединенным одним общим планом хозяйства. В качестве примера сборной дачи можно указать хотя бы Фоминско-Мисковскую дачу в Костромском у., в состав которой входит 13 отдельных участков. С другой стороны, имеются дачи, входящие в состав 2 и даже 3 л-в (напр., Понизовская дача, составляющая части л-в Спасо-Красногорского, Понизовского и Чернолуховского). Казенная статистика считает каждую часть такой общей дачи за отдельную единицу.

Ниже сделана попытка перейти от учетных дач к дачам территориальным. В предлагаемой ниже табличке число учетных дач взято из ведомостей учета казенных лесов, а число территориальных дач (дач-кусков) определено по карте, причем дача, лежащая в двух уездах принималась за два куска. В пределах же одного уезда все учетные дачи, сливающиеся территориально, сколько бы их ни было числом, считались за один кусок [2]).

Уезды.	Общая площадь (десят.)	Число дач.		Средний размер территор. дач.	Число учетных дач:						
					Состоящих из куска.						Сост. доли куска.
		Учетн.	Террит.		1	2	3	4	7	13	
Ветлужский	458976	20	6	76496	5	—	—	—	—	—	15
Варнавинский	125361	12	10	12536	9	—	—	—	—	—	3
Макарьевский	347130	29	47	7386	17	2	3	2	1	—	4
Кологривский	268841	51	56	4801	27	5	1	2	—	—	16
Солигаличский	70763	65	81	874	49	5	1	2	1	—	7
Кинешемский	20705	22	24	863	21	—	1	—	—	—	—
Буйский	13759	20	25	550	12	3	2	—	—	—	3
Чухломский	37228	63	68	547	55	6	—	—	—	—	2
Костромской	31003	53	63	492	41	1	1	—	—	1	9
Галичский	7795	52	51	153	44	2	—	—	—	—	6
Юрьевецкий	667	7	6	111	5	—	—	—	—	—	2
Нерехтский	801	17	22	36	14	1	2	—	—	—	—
По губернии	1383029	411	459	3013	299	25	11	6	2	1	67

Отсюда видно, что в западной половине губернии казенное землевладение сильно распылено. Особенно это справедливо в отношении Нерехтского у., где средние размеры территориальной дачи достигают всего лишь 36 дес. В восточных уездах дачи во много раз крупнее а в Ветлужском у. почти все они сливаются в один территориально непрерывный кусок.

Из общей по губернии площади казенных земель, исчисляемой, как уже указано, в 1383 тыс. дес. (1383029,2) собственно лесной удобной площади значится около 1303 тыс. дес. (1302895,3), что составит 94% всей площади. Следовательно, свыше 9/10 пространства всех казенных земель губернии относятся к лесной площ. Цифры эти достаточно определенно подчеркивают специфически-лесной характер казенн. землевладения.

Распределение лесной площади по уездам с показанием лесистости по каждому уезду приводится ниже:

Уезды.	Лесная площадь (десят.)	Тоже в % к итогу.	% лесистости.	Уезды.	Лесная площадь (десят.)	Тоже в % к итогу.	% лесистости.
Ветлужский	450617,8	34,5	98,2	Кинешемский	19302,3	1,5	93,2
Макарьевский	307433,8	23,5	88,6	Буйский	12545,5	1,0	91,2
Кологривский	265901,7	20,4	98,9	Галичский	7611,4	0,6	97,6
Варнавинский	118866,3	9,1	94,8	Нерехтский	667,9	0,1	83,4
Солигаличский	59677,1	4,6	84,3	Юрьевецкий	599,5	0,1	89,9
Чухломский	35135.1	2,7	94,1				
Костромской	24536,9	1,9	79,1	По губернии	1302895,3	100	94,2

[1]) Некоторые из названных дач разбиты на части и распределены по разным лесничествам, причем в табличке каждая часть проведена в виде отдельной дачи. Здесь же все подобные разрозненные части соединены вместе.

[2]) Так, например, слиты вместе 15 дач Ветлужского уезда. Все эти дачи связаны территориально и образуют в общем один непрерывный кусок, тянущийся от юго-восточного угла уезда и до его севера и занимающий свыше 449 тыс. дес.

Из всей казенной лесной площади 87,5% сосредоточены в восточной половине губернии (гл обр., в уу. Ветлужском, Макарьевском и Кологривском) На долю северо-западных уу. приходится всего лишь 8,9% казенной лесной площади и юго-западных—3,6%. Наименьшую лесистость имеют казенные земли Костромского, Нерехтского и Солигаличского уу. В общем замечается, что в мельчайших и мелких дачах лесистость понижается.

Лесистость казенных земель в связи с размерами дач.

Если распределить казенные дачи на группы по величине общей площади, то в итоге по губернии мы получим следующий результат:

	До 10 дес.	10—100	100—1000	св. 1000	Итого.
Общая площадь (дес.)	219,4	8277.0	35029,2	1339503,6	1383029,2
В т. ч. лесная	135,9	7414,2	33773,6	1261571,6	1302895.3
% лесистости	62	90	96	94	94

Тогда как обыкновенно лесистость в казенных дачах не опускается ниже 90%, в мельчайших дачах (площадью менее 10 дес.) она равна 62%.

Убыль казенных земель.

Площадь казенных земель не остается с течением времени неизменной, т. к. одни дачи прибывают, другие,—убывают. С 1872 г. по 1913 г, т. е. приблизительно за 40 лет, площадь казенного землевладения сократилась в общем на 29%. На 1-е января 1872 г во владении казны состояло 1937104 дес., а к началу 1913 года—1383029. Всего убыло свыше 1/2 милл. дес. (554075). Почти вся эта убыль обусловлена наделением землей бывших государственных крестьян. За время с 1872 по 1877 г. убыло 555191 дес. земли. В дальнейшем, за время с 1877 по 1910 г. убыль составляла 16502 дес

С 1910 г. площадь казенных земель увеличивается приблизительно на 18 тыс. дес.—в результате прирезки к Солигаличскому уезду из Вологодской губ. Великовской вол., в составе которой находится крупная Пустошуйская казенная дача.

Как видно из нижеследующего сопоставления, убыль казенного землевладения по территории губернии распределяется далеко не равномерно.

Уезды.	Общая площадь казен. земель на 1 января: 1872 г. [1]	1913 г.	Убыль (в дес.)	Тоже в % к данным 1872 г.
Нерехтский	38163	801	37362	98
Юрьевецкий	34102	667	33435	98
Костромской	141677	31003	110674	78
Галичский	32742	7795	24947	76
Буйский	36354	13759	22595	62
Кинешемский	45978	20705	25273	55
Чухломский	48260	37228	11032	23
Макарьевский	452693	347130	105563	23
Ветлужский	574922	458976	115946	20
Кологривский	328222	268841	59381	18
Солигаличский	76307	70763	5547	7
Варнавинский	127681	125361	2320	2
По губернии	1937104	1383029	554075	29

Как следовало ожидать, *сильнее всего пострадало в результате наделения крестьян казенное землевладение наиболее населенных и малолесных уездов губернии.* В Нерехтском и Юрьевецком уу. казенное землевладение после наделения крестьян землею почти исчезло вовсе. По отношению к площади 1872 г. убыль здесь составляет 98%. В Костромском и Галичском уу. землевладение сократилось на 3/4, в Буйском на 2/3, в Кинешемском на 1/2. В меньшей степени пострадали глухие лесистые и малозаселенные восточные и северные уезды. В Чухломском, Ветлужском, Макарьевском и Кологривском уу. площадь казенных земель сократилась уже только на 1/5 часть. Наконец, в двух уездах, лежащих в противоположных концах губернии—в крайнем юго восточном, Варнавинском, уезде и крайнем северо-западном, Солигаличском, площадь казенного землевладения почти не изменилась. Однако при этом не надо упускать из виду, что по существу последнее утверждение справедливо лишь в отношении Варнавинского у. По Солигаличскому же уезду неизменение площади казенного землевладения лишь кажущееся В действительности и здесь имела место значительная убыль площадь, замаскированная прирезкой к территории уезда упомянутой выше Пустошуйской дачи Поэтому если сбросить со счета Пустошуйскую дачу, то по Солигаличскому уезду окажется убыль в размере 32% площади казенного землевладения по данным 1872 г.

Вместе с сокращением общей площади казенных земель подверглась сокращению и собственно лесная удобная площадь. В 1872 г. она равнялась 1550184 дес., в 1882 г.—

[1]) По данным „Ежег. Лесного Д—та“.

1342442, 1892 г.—1328792, 1902 г.—1308902 и 1909 г.—1292216. В 1910 г. лесная площадь увеличивается, вследствие присоединения Пустошуйской дачи, до 1303208 дес.

С уменьшением площади казенного землевладения в результате наделения крестьян землей изменился существенным образом и состав его по угодиям. До наделения крестьян землей в состав этой площади входило большое количество сельско-хозяйственных угодий. В 1872 г., напр., лесная удобная почва составляла лишь 80% всего количества казенной земли, а в 1876 г. — уже целых 96%. В последующие периоды замечается некоторое, правда, очень медленное сползание лесистости. А именно лесистость казенных земель равнялась в 1876—85 г.г.—96%, в 1890—1905 гг.—95%, в 1906—1919 гг. —94–95% и 1910—1912 гг.—94%. Это постепенное уменьшение лесистости казенных земель, надо думать, связано с образованием казенным ведомством на своих землях новых оброчных статей.

По роду владения казенные дачи Костромской губ. распределены между разрядами I, III и XIII. По номенклатуре лесного д-та к I разряду относятся дачи единственного владения казны, к III—общие не размежеванные дачи казны с частными лицами, обществами, установлениями или другими ведомствами и к XIII—участки, отведенные различным ведомствам, учреждениям и частным лицам в бессрочное и безвозмездное пользование для определенной надобности. Распределение казенных земель по роду владений.

По этим разрядам казенные дачи Костромской губ. распределяются таким образом:

Разряды дач.	Число дач.	Общая площадь.	Лесная площадь.
I	399	1382031,5	1302463,8
III	8[1]	985,9	428,5
XIII	4	11,8	3,0
Итого	411	1383029,2	1302895,3

Из приведенной таблички видно, что почти все казенные земли состоят в единственном владении казны. Общие дачи (разряд III) сохранились в небольшом количестве и лишь в некоторых уездах, а именно:

Уезды.	Число общих дач.	Вся площадь (десят.)	В т. ч. лесная площадь.
Кологривский	3	731,0	333,5
Галичский	1	154,9	60,0
Нерехтский	1	63,3	3,0
Солигаличский	2[2]	36,7	32,0
Макарьевский	1	—	—
Итого[3]	8	985,9	428,5

Дачи XIII-го разряда имеются лишь в Кологривском у. и представляют собою участки, отведенные под училища.

Постепенно площадь общих дач сокращается. Сильно уменьшилась площадь общих дач с наделением землей б. госуд. крестьян. В 1872 г. площадь общих дач равнялась—821 тыс. дес. В этом числе значится 782 тыс. дес. примежеванных к селениям государственных крестьян разных наименований. Такой же значится площадь общих дач и в 1873 и 1874 г.г. В последующие годы площадь эта составляет (тыс. десят.):

1876 г. — 24,1	1891 г. — 35,7	1898 г. — 12,3	1906 г. — 2,0
77 „ — 24,1	92 „ — 35,0	99 „ — 12,3	907 „ — 1.7
80 „ — 18.1	93 „ — 34.9	900 „ — 12,3	908 „ — 1,7
81 „ — 25,8	94 „ — 34.6	901 „ — 12,3	909 „ — 1,2
82 „ — 26,0	95 „ — 13,8	902 „ — 11,9	910 „ — 1,2
83 „ — 47.4	96 „ — 12.3	903 „ — 11,8	911 „ — 1,2
84 „ — 42,3	97 „ — 12,3	904 „ — 11,8	912 „ — 1.2
85 „ — 42,3		905 „ — 11,2	914 „ — 1,0

Таким образом, начиная с 1884 г. площадь общих дач непрерывно и довольно быстро сокращается. В середине 80-х гг. насчитывалось еще свыше 40 т. д. общих дач, в середине 90-х гг. их было уже только около 14 т. д., а в 1914 г. площадь их составляла лишь около тысячи д. С точки зрения рационализации лесного хозяйства уменьшение площади общих дач имеет не маловажное значение, т. к. лишь с размежев. общих дач между совладельцами открывается для казенного управления возможность их устройства.

---

[1]) В т. ч. для 2 дач площади не указаны.

[2]) В т. ч. 1 дача с неуказанной площадью.

[3]) Общие дачи суть следующие: в Нерехтском у.—1-я ч. дер. Фамициной, Галичском—1-я ч. с-ца Солдоги, Солигаличском—с-цо Климово и 1-я ч. п/ст. Борисовой, Кологривском—отхожие сенные покосы по обе стороны Унжи, 1-я ч. п. Муланской и 2-я часть деревни Хлабишиной.

II.

Характеристика казенных лесов по смете отпускам лесных материалов на период 1908—1912 гг. — „Суходольная" лесная площадь.—Распределение суходольной площади на хвойную и лиственную. — Необлесившаяся хвойная площадь. — Господствующие хвойные насаждения.—Лиственная площадь.—Возраст насаждений.—Полнота насаждений.—Лес по болоту.

Характеристика казенных лесов по смете отпускам лесных материалов на период 1908-1912 г. г.

Для общей характеристики казенных лесов с точки зрения их состава по породам, возраста и полноты можно воспользоваться данными так называемых смет отпускам лесных материалов, составляемых по л-вам на каждое пятилетие. В нашем распоряжении имеются сметы периода 1908—1912 гг.

С качественной стороны материал смет не представляется безупречным: сведения их не отличаются точностью и в большинстве случаев имеют лишь приблизительный, так сказать глазомерный характер. Тем не менее источник этот во многих случаях незаменимый, а для дач неустроенных, каковых в составе казенных лесов, еще не мало, и единственный, откуда можно почерпнуть данные, хотя бы и общего характера о структуре казенной лесной площади. Другим недостатком смет является неоднородность сообщаемых ими сведений по способу их заполнения. Заполняются сметы по лесничествам, и, хотя установлена общая форма для всех л-в, тем не менее по отдельным л-вам наблюдаются в этом отношении довольно значительные отклонения. При укладке данных смет в таблицы эта разнохарактерность в способах заполнения ведомости отпускам нередко очень и очень давала о себе знать.

По сметам общая и лесная площади рисуются в следующем виде (для сравнения приводим также данные ведомости учета):

Уезды.	Общая по сметам.	Площадь по учету.	Разница,	Лесная по сметам.	Площадь по учету.	Разница.	Число хоз. единиц.
Буйский	12953	13759	— 806	11770	12546	— 776	9
Варнавинский	124833	125361	— 528	118334	118866	— 532	16
Ветлужский	458982	458976	+ 6	446233	450618	—4385	32
Галичский	7790	7795	— 5	7481	7611	— 130	59
Кинешемский	20549	20705	— 156	19369	19302	+ 67	14
Кологривский	270572	268841	+1731	265651	265902	— 251	39
Костромской	31834	31003	+ 831	31300	24537	+6763	29
Макарьевский	348150	347130	+1020	308036	307434	+ 602	34
Нерехтский	801	801	—	642	668	— 26	17
Солигаличский	70752	70763	— 11	62750	59677	+3073	66
Чухломский	37235	37228	+ 7	35252	35135	+ 117	63
Юрьевецкий	608	667	— 59	600	600	—	4
По губернии	1385059	1383029	+2030	1307418	1302896	+4522	382

Данные смет и ведомости учета несколько расходятся. Причины расхождения различны. Прежде всего в этом повинна разновременность дат. Сметы на 1908—12 гг. рисуют положение вещей к 1908 году, тогда как ведомость учета приурочена к 1 января 1913 г. За время с 1908 по 1913 г. могли произойти и в действительности произошли изменения в площади казенных земель и лесов: одни дачи убыли, другие прибыли. Затем, за это время произошло размежевание некоторых общих дач. В третьих, в сметах по некоторым дачам сведения отсутствуют вовсе—и такие дачи в сводку не вошли [1]. В четвертых, отдельные дачи в сводке смет проведены по тем уездам, с которыми они связаны общим планом хозяйства. Так, напр., Лоходомовская дача Буйского уезда проведена по Костромскому у., Клинецкая дача Варнавинского у. по Макарьевскому. За всем этим иногда и при отсутствии изменений в составе дач площадь (особенно это относится к лесным площадям) в сметах и в ведомости учета показывают разно. Например, в Пустошуйской даче Солигаличского у. лесная площадь равняется по смете 14167 дес., а по ведомости учета 11052 дес. Разница эта чаще всего зависит от того, включается ли лес по болоту в состав лесной площади или проведен в графе неудобной земли. Последним между прочим объясняется превышение по сметам лесной площади по Костр. у. на 6 тыс. сравнительно с данными учета. При обработке сметных сведений мы старались проводить лес по болоту в качестве лесной площади.

В общем, все расхождения, вызванные теми или иными причинами, не велики, и,

[1]) Между прочим, по Макарьевскому у. в сметах не показаны следующие значащиеся в ведомости учета дачи 1-го разряда: 1-й уч. 1 ч. п. Мочаловой и Свидяковой (15,3 общ. пл. и 5,0 лесн. пл.), 3-я ч. п. Мочаловой (18,1—17,5). 1 уч. 4 ч. п. Мочаловой (15,6—15,0), 1 уч. 8 ч. с-па Старова (12,0—11,7), 5-я ч. п. Мочаловой и Свидяковой (12,8—11,3) и 1-я ч. п. Прокиной (33,3—9,3) и Луканская (174,0—172,5).

не впадая в ошибку, можно признать, что данные смет имеют со стороны охватываемой ими территории исчерпывающий характер.

«Суходольная» лесн. площадь.

Из общей лесной площади, достигающей по сметам 1307 тыс. дес. (1307416), подавляющее большинство представляет собою лес по суходолу. Лес по болоту в общей сложности отмечен на 16—17 тыс. дес. (16736,4), что составляет всего лишь 1,3% всей лесной площади. Несомненно, что цифра эта является минимальной. В некоторых случаях, как это явствует из детального рассмотрения сметных данных, болота, а в том числе, вероятно, и покрытые лесом, включены в сметах не в состав лесной, а в разряд неудобной земли. Далее возможны случаи, когда лес по болоту, а особенно если он входит в одну хозяйственную часть вместе с лесом по суходолу, заносился сметами в разряд суходольных лесов [1]. Таким образом, площадь болотных лесов, вероятно, значительно превышает указанную цифру.

Распределение суходольн. лесной площади на хвойную и лиственную.

Обратимся теперь к суходольной лесной площади. В общем итоге по всей губернии казенные леса по суходолу на 4/5 всей площади суть леса хвойные. На 1020 тыс. дес. хвойных лесов приходится лишь 269,6 тыс. дес. лесов лиственных.

Распределение лесной площади на хвойную и лиственную в итогах по уездам представляется в следующем виде (в тыс. дес.):

Уезды.	Хвойная площ.	Листвен.	% хвойн.	Уезды.	Хвойная площ.	Листвен.	% хвойн.
Юрьевецкий	0,6	—	100	Галичский	5,2	2.3	69
Чухломский	33.1	0,2	99	Кинешемский	11,5	7,7	60
Буйский	10.8	1,0	92	Костромской	14,9	9,9	60
Кологривский	240,1	25.5	90	Варнавинский	69,1	49,3	58
Солигаличский	48,9	6.5	88	Нерехтский	0,2	0,5	40
Ветлужский	364,0	80 7	81				
Макарьевский	222,0	86,0	72	По губернии	1020,4	269,6	79

Если данные приведенной таблички нанести на картограмму, то в общем замечается довольно резкое различие в составе лесной площади между северной и южной половинами губернии. В северных уездах, куда можно отнести уезды Ветлужский, Кологривский, Чухломский, Солигаличский и Буйский, казенные леса на 8/10—9/10 являются лесами хвойными. В остальной части губернии хвойные леса, хотя и преобладают над лиственными, но преобладание это далеко не столь решительное, как это мы наблюдали на севере, а в Нерехтском у. даже наоборот перевес переходит на сторону насаждений лиственных.

Говоря о лиственных лесах, необходимо указать, что лиственные леса восточных уу. в большинстве случаев имеют пожарное происхождение, т. е. возникли путем естественного обсеменения лиственными породами гарей в хвойных лесах.

Необлесившаяся хвойн. площадь.

Часть хвойной площади занята необлесившимися вырубками, гарями, прогалинами и проч., вообще непокрытой лесной площадью. К сожалению, систематически регистрация этой площади в большинстве смет не проведена. Тогда как, напр., в Галичском л-ве вырубки везде показаны, в большинстве других лесничеств непокрытая площадь обычно не указывается. Отсюда, конечно, не следует заключать к отсутствию вырубок. Отсутствуют не вырубки, так как при системе сплошной рубки они не могут не быть, а отсутствует их регистрация. Тоже можно сказать в отношении пожарищ, редин от ветроломов, прогалин и пр. В результате получается несколько преувеличенное представление о количестве площади покрытой лесом, ибо в состав ее нередко включались и несомненно непокрытые лесом пространства. Всего в составе хвойной площади зарегистрировано 32 т. д. непокрытой площади (32186) или 3,2% всей хвойной площади.

Господствующими породами в хвойных насаждениях являются ель и сосна. Пихта обычно встречается в смеси с елью. Лиственница, встречаясь нередко в примеси, господствует лишь на 34,5 дес. (в Макарьевском у. в Потахинской даче) [2].

Господствующие хвойн. насаждения.

Если отбросить хвойные насаждения с неуказанным господством пород, то в общем по губернии можно насчитать до 670 тыс. дес. еловых насаждений и около 320 тыс. дес. сосновых.

Следовательно, примерно 2/3 хвойной площади занято насаждениями с господством ели. И по отдельным уездам почти повсеместно, как это видно из нижеследующих данных, ель преобладает над сосной:

---

[1]) Необходимо оговориться, что мы все время имеем в виду лишь типичные лесные болота. Переходные типы к болоту, как, например, еловые шохры, мы к болотам не относим.

[2]) По позднейшим сведениям (по материалам ревизии лесоустройства 1912 г.) в этой даче значится: лиственничных насаждений несколько больше, а именно 45,27 дес.

Уезды.	Господство Ели (тыс. дес.)	Господство Сосны (тыс. дес.)	% насажд. Елов.	% насажд. Сосн.
Нерехтский	0,2	—	100	—
Юрьевецкий	0,6	0,01	97	3
Буйский	9,8	0,9	91	9
Чухломский	31,6	1,4	96	4
Ветлужский	309,0	39,9	89	11
Солигаличский	41,5	7,2	85	15
Галичский	4,1	0,8	84	16
Кинешемский	8,3	2,2	79	21
Кологривский	169,6	62,9	73	27
Костромской	6,2	6,5	49	51
Варнавинский	23,3	42,1	36	64
Макарьевский	62,6	156,5	29	71
По губернии	666,9	320,5	68	32

Из таблички видно, что всюду сильное преобладание на стороне еловых насаждений Исключение составляют лишь три уезда: Костромской у., в котором и еловых и сосновых насаждений поровну, и Макарьевский и Варнавинский, где почти $^{7}/_{10}$ хвойной площади занято сосной

Лиственная площ.

Общая площадь лиственных насаждений, причисляя сюда и насаждения временного типа, составляет около 270 тыс. дес. (269519). Из этого количества до 3 тыс. дес. (2884) или 1,1% значатся под непокрытой лесом площадью (вырубки и проч). То, что говорилось о хвойных вырубках, относится и к лиственным. Непокрытую лиственную площадь надо считать преуменьшенной. Далее, из покрытой лиственной площади для 49 тыс. дес. (48704) не указано господство пород; это составляет 18% всей лиственной площади. Почти целиком эта площадь относится к двум восточным уездам, Ветлужскому и Варнавинскому. Из остальной площади приходится в круглых цифрах на господство: березы 200 тыс. дес (200421), осины 15 тыс. дес. (14680) и ольхи 3 тыс. дес. (2830). В % это составит—господство березы 92%, осины 7%, ольхи 1%. Надо думать, что при обилии в Костромской губ. текучих вод площадь ольшатников, обычно заселяющих приречные местности, не должна быть уж очень мала. Между тем они показаны почти исключительно по Костромскому у., где мы могли использовать данные лесоустройства по Фоминско-Мисковской даче. Весьма вероятно, что в других уу. имеется не малое число ольховых насаждений, но они прошли вместе с березовыми или осиновыми площадями. Во всяком случае несомненно, что громадное большинство лиственных насаждений—около $^{9}/_{10}$ всей лиственной площади—занято березой. По группам уездов соотношение между господствующими породами в лиственных насаждениях, показано ниже:

Уезды.[1]	Господство березы (в тыс. дес.)	Господство осины (в тыс. дес.)	Господство ольхи (в тыс. дес.)	То же в % береза	То же в % осина	То же в % ольха.
Восточные	181,4	10,2	—	94,7	5,3	—
Северо-западные	8,6	1,4	—	86,0	14,0	—
Юго-западные	10,6	3,1	2,9	63,8	18,7	17,5

Отсюда, видно, что относительно большим количеством осиновых и ольховых насаждений обладает западная половина губернии.

Возраст насаждений.

Возраст насаждений в сметах показан различным образом. В одних лесничествах дано распределение по классам возрастов, причем обычно, напр., в Галичском и Костромском л-вах возрастные интервалы установлены для хвойных в 20 л. и для лиственных в 10 л., хотя нередко возраст дается и в других интервалах. В других л-вах насаждения распределяются не по возрастам, а по классам спелости (молодые, средне-возрастные, спелые насаждения): однако если при этом указан и оборот рубки, что обычно бывает, то отсюда можно перейти и к классам возраста. Иногда, особенно это наблюдается в отношении мелких дачек, показывается средний возраст насаждений. Само собой разумеется, сводка такого разнохарактерного материала представляла подчас большие затруднения. При этом пришлось отказаться от детального подсчета и остановиться для хвойных насаждений на 40-летних классах возраста, а для лиственных на 20-летних классах.

Из 994,4 тыс. дес. хвойных насаждений с известным возрастом—(сюда вошла также непокрытая лесом хвойная площадь, а равно и временно-лиственные насаждения) находились в возрасте:

до 40 л.	219,0 тыс. дес. или	22%	
41— 80	313,5 » »	31%	
81—120	306,5 » »	31%	47%
121—160	120,4 » »	12%	
161—200	35,0 » »	4%	
Итого	994,4 » »	100%	

[1]) Восточные уезды—это Варнавинский, Ветлужский, Кологривский Макарьевский; северо-западные—Буйский, Галичский, Солигаличский и Чухломский; юго-западные—Кинешемский, Костромской, Нерехтский, Юрьевецкий.

Приведенные данные показывают, что в хвойных лесах еще имеется избыток насаждений старших классов возраста. Почти половина всех хвойных насаждений находится в возрасте старше 80 л., тогда как, если принять 120 л. оборот, таковых должно было бы быть не свыше $^1/_3$. С другой стороны, в молодых насаждениях обнаруживается относительный недостаток. Словом, возрастная структура хвойных лесов, находящихся во владении казенного ведомства, свидетельствует о слабом, вероятно, далеко не полном использовании имеющейся в этих лесах древесины. По отдельным уездам теже данные представляются в следующем виде:

Уезды.	Десятины: до 40 л.	40—80	80—120	120—160	св. 160	Тоже в %: До 40 л.	40—80	80—120	120—160	св. 160
Нерехтский	106,8	66,7	—	—	—	62	38	—	—	—
Юрьевецкий	241,9	247,6	110,0	—	—	41	41	18	—	—
Костромской	5414,1	7356,6	3337,5	419,8	—	33	45	20	2	—
Галичский	1417,1	2402,4	1350,2	2.0	—	28	46	26	—	—
Варнавинский	25589,2	22902,0	15024,6	5555,7	—	37	33	22	8	—
Макарьевский	60397,0	91323,1	61859,1	17000,9	7180,5	25	38	26	8	3
Буйский	2206,5	4052,9	4518,0	—	—	20	38	42	—	—
Ветлужский	91975,7	75878,7	93422,9	42494.6	18072,3	28	24	29	13	6
Солигаличский	6291,0	10041,1	14967.7	4610,9	—	17	28	42	13	—
Чухломский	1930,6	9296,7	16309,0	558,7	—	7	33	58	2	—
Кинешемский	1780.8	1949,0	6507,3	1371,3	—	15	17	56	12	—
Кологривский	21688,9	87997,9	89035,6	48355.1	9757,1	8	34	35	19	4
По губернии	219039,6	313514,7	306441,9	120369,0	35009,9	22	31	31	12	4

Таким образом, больше всего сохранилось старых лесов (старше 120 л.) в Кологривском и Ветлужском уу., затем в Солигаличском, Кинешемском и Макарьевском. Иную картину представляют сильно омоложенные леса Нерехтского, Юрьевецкого, Костромского и Галичского уу. В Нерехтском у., напр., не имеется не только лесов старше 120 л., но даже и старше 80 л.

Вычисляя средний возраст хвойных насаждений по способу средних вариант, мы получим следующий порядок уездов:

	Нерехтск.	Юрьевецк.	Костромск.	Галичский.	Варнавин.	Буйский.	Макарьевск.	Ветлужск.	Солигалич.	Чухломск.	Кинешемск.	Кологривск.
Средний возраст . . .	35	51	57	60	60	69	70	77	80	82	86	90

В общем наблюдается, что наиболее молодые хвойные леса сосредоточиваются в юго-западных уу. На севере губернии средний возраст лиственных лесов значительно выше, причем максимальный средний возраст имеют леса уу. Кологривского, Чухломского и Солигаличского; сюда же следует отнести и Кинешемский у. В этом уезде казенные леса сосредоточены, главным образом, в северной половине уезда.

Возраст лиственных насаждений (постоянного типа, включая сюда также и непокрытую лиственную площадь) рисуется в следующем виде [1]):

До 20 лет . . .	37,5	тыс. дес. или	16%
20—40 » . . .	55,6	» » »	24%
40—60 » . . .	111,4	» » »	48%
60—80 » . . .	12,7	» » »	6%
80—100 » . . .	13.5	» » »	6%
Итого . .	240,7	» » »	100%

Из приведенных данных видно, что лиственные насаждения еще слабее эксплуатируются, чем хвойные. По губернии в среднем $^6/_{10}$ всей лиственной площади относится к возрастам старше 40 л. (тогда как при условии 60 л. оборота рубки таковых должно быть лишь $^1/_3$. Средневозрастные (20—40 л.) насаждения составляют около $^1/_4$ (а должно быть $^1/_3$) и молодые (до 20 л.) около $^1/_6$ (вместо $^1/_3$).

Следовательно, избыток спелых насаждений и недостаток средневозрастных и молодых—такими чертами характеризуется возрастное строение лиственных лесов.

---

[1]) Взяты лишь насаждения с известным возрастом.

По группам уездов возрастной состав лиственных лесов следующий:

Уезды.	Десятин: до 20 л.	20—40	40—60	60—80	св. 80	То же в %: до 20 л.	20—40	40—60	60—80	св. 80
Восточные	30729,3	51684.1	102609,2	7280,1	13256.9	14,9	25.1	49.9	3,5	6.5
Северо западные	911,6	1858,4	5604.8	412,4	14.2	10.4	21,0	63.7	4,7	0,2
Юго западные	5882,2	2102,4	3160,6	5006,9	255,9	35,9	12,8	19,3	30,5	1,5

Из таблички видно, что в восточных уездах около половины всех лиственных лесов приходится на возраст 40—60 л., в северо-западных уездах лесов этого возраста около $^2/_3$. В юго-западных уу много, с одной стороны, зарослей до 20 л., а с другой переспелых лесов 60—80 л. возраста.

Полнота насаждений.

В отношении полноты казенных лесов следует заметить, что вообще чем мельче дача, тем ближе соответствует действительности характеристика ее по полноте. Вообще же сведения этого рода имеют лишь весьма приближенный характер [1]). Всего по полноте охарактеризовано 724 тыс. дес. хвойных насаждений (или 73% всей покрытой лесом хвойной площади), 36 тыс. дес. лиственных, подчиненных хвойным оборотам (или 97%), и 112 тыс. дес. постоянных лиственных насаждений (или 49%). В итогах по губернии, насаждения эти по полноте распределяются следующим образом:

	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	Итого.
				Десятин.				
Хвойные	5,5	791,0	81962,8	430888,5	204614,9	4501,3	866,2	723630.2
Листв. с хв. обор. . . .	—	—	68,2	36164,8	2,6	77,6	—	36313 2
Постоян. листв.	—	1,7	4609,0	59289,1	26240,8	21899,5	27,3	112067,4
				То же в %.				
Хвойные	0,0	0,1	11,3	59,5	28,3	0.6	0,2	100
Листв. с хв. обор. . . .	—	—	0,2	99,6	0.0	0,2	—	100
Постоян. листв.	—	0,0	4,1	52,9	23,5	19,5	0,0	100

Редуцируя площади по полноте, мы получим для хвойн. насаждений редуциров. площ.=447443,6 дес. или 62% от 723630,2, для листв. с хв. обор. площ =21796,9 дес или 60% от 36313,2, для листв. постоянных площ.=73791,4 дес. или 66% от 112067,4.

Таким образом, в среднем полнота хвойных и временно лиственных колеблется около 0,6, а постоянных лиственных несколько превышает эту норму.

Обратимся теперь к группам уездов. Возьмем сначала хвойные насаждения (вместе с временно-лиственными).

Уезды.	Насаждения: редкие (0,3—0,5)	средние (0,6—0,7)	густые (0,8—0,9)	Итого.	Редуцирован. площадь.	Средния полнота.
Восточные	76419,6	569046,9	3206,7	648673,2	397699.7	0,61
Северо-западные . . .	5556,4	88879,0	940,8	95376,2	60192,7	0.63
Юго западные	851,5	13744,9	1297,6	15894,0	10361,5	0.65
Итого	82827,5	671670,8	5445,1	759943,4	468253,8	0,62

Из приведенных данных видно, что даже тот приблизительный грубый материал, какой мы имеем в виде отметок о полноте, обнаруживает некоторую правильность: леса юго-западного района, где выборочная рубка отошла в область преданий, характеризуется высшей полнотой. Если разделить губернию на две половины: северную и южную, то для северной средняя полнота хвойных насаждений определится в 0,61 и для южной в 0,64 В частности по уездам, в которых еще сохранилась выборочная рубка (уу. Ветлужский, Кологривский, Макарьевский, Солигаличский, Чухломский), средняя полнота хвойных лесов также равняется 0,61.

Средняя полнота постоянных лиственных насаждений в итогах по группам уездов представлена в следующей табличке:

Уезды.	Насаждения: редкие	средние	густые	итого.	Редуцирован. площадь.	Средняя полнота.
Восточные	4573,9	74351,1	14159,6	93084,6	60637,1	0,65
Северо-западные . . .	—	3362.7	4457,3	7820.0	5753,0	0.74
Юго-западные	36.8	7816,1	3309,9	11162,8	7361,0	0.66
По губернии . . .	4610,7	85529,9	21926,8	112067,4	73751,1	0,66

---

[1]) Насаждения, показанные как полные (без цифровой оценки), мы оценивали в 0,8.

Следовательно, высшая средняя полнота в постоянных лиственных насаждениях наблюдается в северо-западных уездах. В частности, в северной половине губернии средняя полнота=0,64, а в южной 0,67.

Лес по болоту.

Как уже указано, лес по болоту зарегистрирован на площади в 17 тыс. дес. (16736,4). Лес по болоту—обычно это корявый редкий тонкомерный и низкорослый сосняк по моховому болоту. Всего господством сосны занято около 9 тыс. дес (8981,3), господством ели 592,3, березы—56,5. Для 7106,3 дес. господство не указано Для 2553,7 дес. известна полнота, а именно: 685,1 дес. с полнотой 0,5, 1856,6 дес. с полнотой 0,4 и 12,0 дес. с полнотой 0,3.

Таким образом, леса по болоту характеризуются весьма небольшой полнотой, колеблющейся в пределах от 0,3 до 0,5.

III.

Экономические условия в районах казенных дач.—Сплавные пути.—Наибольшее расстояние гужевой возки до сплавных рек. — Распределение казенной лесной площади по бассейнам.—Главные сплавные рынки —Сплавные сортименты, заготовляемые в казенных лесах —Площадь при железнодорожных казенных лесов.—Местные центры потребления древесины и местные древодельные промыслы. — Древесно-порошковое производство в Ижменской даче.—Пришлые рабочие на лесных заготовках.

Экономические условия в районах казенных дач.

Условия лесного хозяйства в казенных дачах Костромской губ. определяются, гл. обр., их положением по отношению к сплавным рекам, а частью также наличностью или отсутствием железных дорог и местного потребления древесины. От степени удаленности дачи от сплавных рек, от сплавно-способности последних и принадлежности их к тому или иному бассейну, от наличности железных дорог и интенсивности лесного потребления древесины существенно зависит, будет ли сбыт древесины из дачи полным или неполным, и самая степень его неполноты, равно как и сортиментный состав его, что в свою очередь определяющим образом влияет на установление в даче того или иного рода хозяйства (на дровяной или на строевой лес, или на тот и другой вместе), на применение самого способа рубки (выборочного, сплошно-лесосечного), отчасти на самую величину его оборота, на интенсивность лесного пользования и т. д.

Остановимся прежде всего на водных путях, имеющих значение для казенных дач губернии.

Рекою Волгой, прорезывающей ее юго-западную часть, Костромская губ. делится на два неравных района: меньший, юго-западный, в составе уу. Нерехтского и Юрьевецкого и правобережных частей уу. Костромского и Кинешемского—и больший, северо-восточный, куда входит остальная часть губернии. В отношении водных путей, юго-западный район поставлен в общем в неблагоприятные условия.

Если не считать самой Волги, других водных путей хозяйственного значения в пределах этого района не имеется Это—его характерная особенность, резко отличающая его от условий левого берега Волги. Переходя на этот берег, мы встретим существенно-иную картину—обилие всякого рода, и крупных, и мелких водных путей.

Сплавные пути.

Перечисляя отдельные сплавные пути, имеющие значение для казенных лесов губернии, необходимо указать, что все они относятся к системе р Волги. Исключение составляют лишь речки: Лежа, верховье которой залегает в пределах Корежской дачи Буйского у., и Совега и Воя в Пустошуйской даче Солигаличского у. Названные речки входят в состав Северо-Двинской водной системы.

В свою очередь система р. Волги в пределах Костромской губернии распадается на ряд частных систем, образуемых ее притоками: Костромой, Мерой, Елнатью-Желватой, Немдой, Унжей, Керженцем, Ветлугой и Вяткой. Из притоков Костромы, имеющих значение для казенных лесов, следует назвать—с правой стороны Светицу, Тутку, Монзу и Соть и с левой: Вексу Чухломскую (с Вочей), Вексу Галичскую (с Нолей и Шачей), Тебзу, Шачу, Андобу и Мезу. За р. Костромой вниз по течению следуют притоки Волги: Кистега, Мера с Медозой и Сендегой и Желвата с Надогой. В состав следующего притока Волги-Немды—входят Шуя с Пезой, Вотгать и Кустца. Следующий приток Волги—Унжа обладает весьма развитой сплавной системой. Из системы Унжи нужно упомянуть левые притоки: Святицу, Пеженку, Княжую, Межу, Белый Лух с Торзатью и Вондом, Черный Лух с Шилекшей и Шомохту. С правой стороны в Унжу впадает Вига, Понга и Нея. Вига и Нея образуют собственные системы. Из притоков Виги следует назвать Иду с Сундобой и Поймангой и Кисть. Притоки Неи—Номжа с Сендегой, Вохтома, Нельша с Монзой и Кондома. В район казенных дач заходит также верховье Керженца;

из притоков его назовем Белбаж с Талицей и Большой и Малый Козленец. Из рек Ветлужской системы для казенных лесов имеют значение притоки Ветлуги с правой стороны: Вол и Лопшанга, и с левой—Нея с Хмелевкой, Большая Какша с Большим Вахтаном, Шуей, Кукой и Варакшей, Малая Какша и Уста с Ваей, Ижмой и Черной. Наконец, надо назвать реки из системы Вятки: Пижму и ее притоки—Ошму и Унжу.

Наибольшее расстояние гужевой возки до сплавных рек.

Для характеристики положения казенных дач по отношению к сплавным путям могут послужить данныя годовых отчетов казенных лесничих о наибольшем расстоянии доставки лесных материалов из л-ва до сплавных рек. Соответствующие данныя за 1914 год приводятся ниже:

Л-во.	Расстояние верст.	Л-во.	Расстояние верст.	Л-во.	Расстояние верст.
Баковское	25	Шуйское	20	Кадыйское	14
Буйское	25	Юрьевецкое	20	Белбажское	12
Ижменское	25	Варнавинское	18	Потрусовское	12
Тоншаевское	25	Ветлужское	18	Унженское	12
Шартановское	25	Кинешемское	18	Нейское	10
Галичское	23	Чернолуховское	17	Какшинское	10
Пониловское	23	Ошминско-Пижемское	15	Шортюжское	10
Вахтано-Пижемское	20	Спасо-Красногорское	15	Фом.-Мисковское	8
Чухломское	20	Солигаличское	15		

Из приведенных данных видно, что максимальная дальность гужевой подвозки к сплавным рекам 25 в. и что в наиболее благоприятных условиях в смысле сплава находится Фоминско-Мисковское л-во, где самая дальняя возка не превышает 8 вер.

По большей части названных выше рек строевой лес сплавляется в плотах или так назыв. целенами, а дровяной лес в кошмах. Сплав россыпью (молем) производится лишь по мелким речкам и в случаях быстрого спада весенней воды (напр., по притокам Б. Какши и Неи).

Распределение казенной лесной площ. по бассейнам.

Переходя далее к распределению казенных лесов по отдельным бассейнам, необходимо указать, что в правобережной юго-западной части губернии казенных лесов имеется в общем весьма небольшое количество, а именно всего лишь 2266,2 дес., что по отношению ко всей лесной казенной площади в губернии составит менее 0,2 %. По отношению к Волге, которая, повторяем, для этой части губернии является едва ли не единственным водным путем, указанная лесная площадь расположена следующим образом:

Расстояние до Волги.	Уезды.				Всего.
	Костром.	Кинеш.	Нерехт.	Юрьев.	
Не далее 30 вер	508,5	490,3	228,1	536,7	1763,6
Не далее 30 вер.	—	—	439,8	62,8	502,6

В общем почти $^4/_5$ (78 %) казенных лесов этой части губернии удалены от Волги не далее, чем на 30 в. Для этой группы лесов возможна была бы вывозка леса на Волгу, если бы в том была необходимость, но интенсивный местный спрос на лесные материалы делает излишней заботу об отправке леса на сторону. Остальные 22 % лесной площади надо считать настолько удаленными от Волги, что последняя для них не имеет и, пожалуй, не могла бы иметь хозяйственного значения.

Подавляющая масса казенных лесов левого берега относится к бассейну Волги. Вся площадь казенных лесов этого района равняется 1300629,1 дес., из которых на долю Северо-Двинской системы приходится 16168,2 дес (1,2 %) *) и на долю системы реки Волги 1284460,9 дес. (98,8 %). Последняя площадь в свою очередь распределяется следующим образом между бассейнами отдельных притоков Волги:

Уезды.	Бассейны рек: Костромы.	Кистеги.	Меры.	Желваты.	Немды.	Унжи.	Керженца.	Ветлуги.	Вятки.	Волга не далее 30 вер.	Итого.
Солигалич.	48625,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48625,1
Галичский	5786,8	—	527,5	—	768,5	528,6	—	—	—	—	7611,4
Буйский	7429,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7429,3
Сев. ч. Костр.	21251,1	—	—	—	—	—	—	—	—	2777,3	24028,4
Сев. ч. Кин.	—	63,0	588,6	17809,4	—	—	—	—	—	351,0	18812,0
Чухломский	2276,6	—	—	—	—	33858,5	—	—	—	—	35135,1
Кологрив.	—	—	—	—	6716,8	259184,9	—	—	—	—	265901,7
Макарьев.	—	—	—	181,8	20024,9	224959,3	60777,8	—	—	1490.0	307433,8
Ветлужский	—	—	—	—	—	—	—	212319,1	238298.7	—	45061[illegible]8
Варнавин.	—	—	—	—	—	—	594,8	118271,5	—	—	118866.3
Итого.	85368,9	63.0	1116.1	17991,2	27510,2	517531,3	61372,6	330590.6	238298,7	4618,3	1284460,9
Тоже в %	6,7	0,0	0,1	1,4	2,1	40,3	4,8	25,7	18,5	0,4	100

[1]) В т. ч. в Буйском уезде 5116,2 дес. и Солигаличском 11052,0 дес.

Следовательно, б. ч. казенных лесов левого берега, расположенных в пределах Волжской системы, залегает в бассейнах Унжи (свыше 40 %) и Ветлуги (около 26 %). Значительное количество лесов приходится также на бассейн Вятки (18,5 %).

Главные сплавные реки.

Так как сплавные пути, обслуживающие казенные леса Костромской губ., выходят за небольшими исключениями на Волгу, то главным внешним рынком для них, как и вообще для большинства лесов Костромской губ., служит Поволжье и прилегающие к нему районы. Особенно важными среди последних являются южные губернии, относящиеся к малолесной и безлесной полосам России: Самарская, Саратовская, Астраханская, область войска Донского. Если взять весь нижневолжский район, то лесистость здесь составляет всего лишь 9 %. Если принять далее во внимание, что население этих губерний достаточно густое, то станет ясным, что южные губернии являются рынком большого значения для лесов верхнего и среднего бассейнов Волги, в частности для лесов Костромского Заволжья, в том числе и для казенных лесов Костромской губ. При этом надо иметь также в виду, что южный район—это район не только крупного личного, но также и весьма развитого производительного потребления древесины. В низовьи Волги еще совсем недавно закончился процесс внутренней колонизации, здесь в изобилии существуют громадные зажиточные села, большие хутора и крупные с.-хоз. экономии. При господствующей на месте безлесице все материалы на постройки получаются с Волги. Производительное потребление леса здесь должно быть весьма значительным. Далее, при помощи сети железных, водных и гужевых дорог Нижнее Поволжье самыми тесными узами связано с еще более обширными лесным рынком Донской области, с ее обширной каменноугольной промышленностью, нуждающейся в больших количествах крепового леса, Северного Кавказа с его винодельческими и цементными районами на Черноморском побережьи, Бакинского нефтепромышленного района, предъявляющего спрос на лес для вышек. Вольские цементные заводы, бондарное производство в Астрахани, возникшее в связи с громадными рыбными промыслами, многочисленные лесопильные заводы в Царицыне и Бекетовке также потребляют громадные количества волжского леса. Особенно сильное влияние на рост южного рынка должно было оказать проведение жел. дорог, веером расходящихся от Царицына в разные стороны и как бы охватывающих своими щупальцами предгорья Кавказа. С проведением этих дорог по ним в значительном количестве двинулся пиленый лес и белянные товары; волжский лес в районе каменноугольных копей начал конкурировать с днепровским лесом. Помимо низовьев Волги большое количество леса потребляется также в среднем и верхнем течении Волги. От Костромы и до Астрахани нет ни одного пункта, где бы костромской лес, в виде того или иного сортимента, не находил сбыта. Но сбыт этот и здесь не ограничивается пределами одной Волги. Через Нижний вверх по Оке, костромской лес пробирается в Москву, через Кинешму и Кострому по железным дорогам проникает в Ивановский фабричный район, по Пижме и Вятке сплавляется в малолесные местности Вятской губ. Наконец, через Мариинскую систему и по Северной жел. дор. лес этот попадает и на заграничные рынки.

Переходя к частным систетам, входящим в состав Волжского бассейна, необходимо указать, что для системы р. Костромы главным рынком является г. Кострома; впрочем, за последнее время, с проведением жел. дор. Вологда-Вятка, часть леса стала задерживаться в г. Буе. Для бассейна Желваты, в районе которой расположена крупнейшая казенная дача Кинешемского уезда—Владычинско-Нелидовская, лесною площадью в 17710 десятин, главными рынками служат Кинешма, откуда лес по жел. дор. отправляется в Иваново Вознесенск, Юрьевец и Нижний. Для бассейна реки Немды, впадающей в Волгу против Юрьевца рядом с Унжей, лесным рынком является район Волжского побережья от Юрьевца до Нижняго, Для Унженского бассейна роль главного дровяного рынка берет на себя Нижний, куда дрова отправляются в барках. Строевой же лес, вырабатываемый в этом районе, сплавляется в плотах сначало в г. Макарьев, где с мая ежегодно бывает крупная лесная ярмарка, а уже из Макарьева лес перегоняется дальше в Юрьевец, Пучеж, Балахну, Нижний, Козьмодемьянск, Казань, Самару, Саратов, Царицын, вплоть до Астрахани. Часть леса через Нижний попадает в Москву (по системе Оки), некоторое количество леса по выходе с Унжи подымается вверх по Волге—в Кинешму, Кострому, Ярославль. Для строевого леса, вырабатываемого в бассейне р. Ветлуги, главным рынком служит Козьмодемьянск, уездный город Казанской губ., лежащий недалеко от впадения Ветлуги в Волгу, с его крупнейшей по своим размерам плотовой ярмаркой в июне-июле. Отсюда плоты отправляются на низовые рынки: в Симбирск, Самеру, Вольск, посад Дубовку, Саратов, сл. Покровскую, Камышин, Царицын, Астрахань. Хвойные мелочи и березовые товары отправляются из Нижнего и среднего течения Ветлуги в Царицын и Астрахань. Уже указывалось выше, что с нижней Волги лес по-

падает частью в Донскую область, на Северный Кавказ и Баку. Надо отметить лишь, что часть леса через Астрахань проникает в пределы Персии.

Для бассейна Керженца, верховье которого заходит в Белбажскую казенную дачу Макарьевского у. Костромской г, главным рынком для крупного строевого леса служит село Лысково на Волге, откуда лес отправляется также в Козьмодемьянск, Царицын и проч., мелкий же строевой и лиственый лес находит сбыт в с Быдрееве на Керженце, где расходится среди местных кустарей. Наконец, лес, выработанный в казенных дачах бассейна Пижмы, отправляется: крупный в Самару, Саратов, Царицын и Астрахань, а мелкий в слоб. Кукарку, Вятской губ, лежащую при впадении Пижмы в Вятку [1]).

Сплавные сортименты заготовляемые в казенных лесах.

Все лесные материалы, сплавляемые по рекам Костромской губ., разбиваются на четыре основные группы: [2]) крупный и средний строевой плотовой лес хвойных пород. хвойные „мелочи", белянные сортименты из лиственных пород, гл. обр., из березы и дрова разных пород. Главную массу плотового лесе составляют так назыв. однорядки—круглый лес длиною в 18, 21, 24, 27 и 30 аршин и толщиною в верхнем отрубе от 4 до 9 вершков, сплавляемый в круглом виде в однорядных плотах. Весьма распространенным сортиментом является также пиловочный кряж, сплавляемый в круглом виде в низовые рынки в грузовых или, реже, однорядных плотах, размером 13—13$^3/_4$ арш. в длину и толщиною в верхнем конце от 4 верш. до 8, а иногда и до 14 верш. К крупному плотовому лесу относится также сосновая балка—9 арш. в длину при 7—15 в. в толщину н телеграфный столб 15 и 18 арш. и 4—5 верш. в толщину в тонком конце. Однорядки расходятся преимущественно в районе среднего Поволжья, кряж и балка идут, главн. обр.. в низа Волги. Под хвойными мелочами разумеется мелкий лес хвойных пород сплавляемый преимущественно из бассейнов Ветлуги и частью Унжи в белянах и грузовых плотах Различают следующие сортименты: кляч 6—9 арш. длины и от $^1/_2$ вершка верхн. отруба, шест 6—13—15 арш. и $^1/_2$—1$^1/_2$ вершка, рейка 13—15 арш и 1$^3/_4$—3 верш., подтоварник 13—15 и 18 арш. и 2$^1/_2$—4 верш., полубрус 13—15 и 18 арш. и 4—4$^1/_2$ верш, мелкий полубрус 9—12 арш. и 4—5 верш, вережка 13 и 15 арш. и 1—2 верш. и верега 15—18 арш. и 3—4$^3/_4$ вершка. Белянные сортименты, отправляемые, гл. обр., из бассейна Ветлуги и частью с реки Унжи и исключительно в низовья Волги, состоят преимущественно из березовых товаров и имеют следующие размеры: дрючек 5—7 арш и 2—3$^1/_2$ верш. в верхнем отрубе, оглобля 5—7 арш и 1—1$^3/_4$ верш., вал 6 арш. и 4$^1/_2$—5 верш., ступка 6 арш. и 5—8 верш., вия 5—6 арш. и 4$^1/_2$—6 верш., осевой дрючек 6 арш. и 3 верш., плашка ординарная 3 арш. от 3$^1/_2$×4 верш., двойниковая 6 арш. при той же толщине, брусок 6 арш от 2×2$^1/_2$ верш. до 2$^3/_4$×4 в., вильник 6—7 арш. и 1—1$^1/_4$ в., вагонная стойка 3$^1/_2$ арш. и 2—3$^1/_2$ в., ружейная болванка 2—2$^1/_4$ арш., и 1$^1/_2$—2 верш.

Дрова в казенных л-вах заготовляются из всех пород, произрастающих в дачах, как из растущего, так и мертвого леса (сухостойного, валежного). Заготовка дров производится в разном виде. Для сплава (в кошмах и пр.) заготовляются дрова долготьем, разной длины, в 9 аршин (напр, в Белбажском л-ве), 9—12 (в бассейне Костромы), 13 (в Кадыйском л-ве), 15 (в Ошминско-Пижемском л-ве).

В районе Понизовской казенной дачи кошмы заготовляются размерами 12×12×1 арш. и 13×13×$^3/_4$ арш. Для местного населения дрова обычно заготовляются 3 арш. плахами (л-ва бассейна Вятки, Нейское, Шартановское, Кадыйское, Чухломское, Буйское, Костромское), заготовляются и поленненные дрова, преимущественно 12—14—16 вершков длины.

Площадь при железно-дорожных казенных лесов.

Часть казенных лесов находится в сфере влияния железной дороги. Если такой сферой считать полосу вдоль железной дороги не далее 10 верст расстояния от нее, то в эту полосу попадет около 107 тыс. дес. казенной лесной площади, в т. ч. по отдельным уу.: Ветлужскому около 29 тыс. дес., Кологривскому около 64 тыс. дес, Чухломскому 511 дес, Галичскому—6549, Буйскому свыше 6 тыс. дес., Костромскому—305, Нерехотскому—436, Кинешемскому—490. Наибольшее значение для казенных лесов имеет железно дорожная линия от Вологды до Вятки, так как в районе этой дороги расположено значительное количество казенных лесов и затем благодаря этой дороге устанавливается связь не только с Москвой и Петроградом, но и с заграничными (английским, голландским) рынками. Дорога эта открыта недавно (с 1906 г.), но влияние ее уже начало сказываться на при железно-дорожных казенных лесах. Понемногу раз-

1) Наприм. из Ошминско-Пижемского л-ва дрова и мелкий строевой лес отправляются в сл. Кукарку, а также в другие пункты в соседние Яранский и Котельнический уезды.

2) При описании сортиментов помимо материалов, имеющихся в статистическом отделе, использованы также материалы, изданные к выставке 1913 г. Упр. Земл. и Гос. Им., особенно статья И. Н. Соловьева в «Очерках состояния» и брошюра—каталог под названием: «Лесной Отдел Упр. Земл. и Гос. Им.»

вивается выработка дров для нужд железной дороги. На пристанционных лесопилках возникших за последние годы в районе этой дороги, производится в значительных количествах распиловка строевого леса. Из некоторых л-в лес уже начал поступать на лесопилки и в пиленом виде отправляется заграницу.

Местные центры потребления древесины и местные древоделочные промыслы.

Помимо отдаленных рынков для казенных дач имеет известное значение местный спрос на древесину, предъявляемый как местным населением, сельским и городским, так и разного рода местными производствами и промыслами. Особенно важное значение имеет местный спрос для дач, удаленных от сплавных и железных путей. В юго-западной части губернии, а также в южном районе Чухломского у. и в Галичском у. целый ряд дачек, особенно мелких, обслуживает преимущественно местный спрос сельского или городского населения. Ту же роль потребителей древесины берут на себя лесопильные и другие древообделочные заводы, существующие в некоторых районах губернии. По сведениям годовых отчетов лесничих за 1914 год, в районе ближайшего распределения лесных материалов из л-в имелись следующие лесопильные заводы:

1) в среднем и нижнем течении р. Ветлуги в пределах Варнавинского у. заводы купца Чиркова в Баках (2 рамы), кн. Трубецкого возле пристани Чертовка (1 рама), Ставицкого у дер. Палоустное и в пределах Нижегородской губ. близь дер. Подлысье завод купца Дерюгина (1 рама). Все заводы—паровые, разрабатывают и казенный и частный лес.

2) в среднем и нижнем течении Унжи заводы Бельгауз (в 1914 г. бездействовал) близь Макарьева и при впадении Унжи в Волгу: а) Бранта и К° и б) Богословского, Коленского и Аншельсона.

3) в пределах Кологривского у. Нейский и Коткишевский заводы братьев Барышевых, каждый на 2 рамы, купившие в 1914 г. из Потрусовского л-ва лесу на 5800 руб.

4) в Чухломском л-ве з-ды: а) Поляшова при д. Погорелово (1 рама), б) т-ва П. Свешникова С-я при д. Макарове (3), в) Московского купца Грачева при д. Синяков-Починок (1), г) Рискинда (1), д) Гернфельда (1), е) Гусарова (2) и ж) Хавкиных (1). Все заводы паровые, исключая завод Хавкиных, работающий на бензиновом двигателе. Казенный лес в небольшом количестве потребляют лишь первые три из названных заводов.

5) в районе Галичского л-ва расположены следующие з-ды: паровой клепочный завод Геллера в Вексинской в. Буйского у., лесопильные заводы: а) Щулепникова (на 2 рамы) близь д. Аносова Плещеевской вол. Солигаличского у., б) Хотимского и К° в ус. Прибылове Корцовской вол. Солиг. у. (1 рама), в) Архангельского в Нольско-Березовской вол. Солигаличского же уезда (1 рама) г) Серебрякова в ус. Знаменское Галичского у. (1 рама), д) Волкова близь д. Стафурново Говеновской вол. (1 рама), е) Гальмана близь д. Варыковщины Рылеевской вол. (4 рамы), ж) бр. Горлиных близь дер. Нестерово-Свиньинской вол. (2 рамы), з) бр. Володиных близь дер. Пояркова Ватамоновской вол. (1 рама), и) Лопатиной при ус. Малышево (1 рама), и к) Беркмана близь дер. Васюкова Успенско-Нейской вол. Кологривского у. (2 рамы). Все заводы паровые, кроме заводов Архангельского и Хотимского, действующих водяной силой. Из названных заводов для казенных дач имеют значение лишь заводы: Щулепникова, потребляющий лес из Колногор-Езанской, Езанской и Аносовской казенных дач, Архангельского—берет лес из Лодыгинской дачи, и Беркмана, покупающий лес в Николо-Паломской даче.

6) в пределах Буйского л-ва лесопильные заводы: а) т-ва Григ. Бененсон в Бую (8 рам), этот завод сгорел и не возобновляется, б) мологского купца Юкина (2 рамы), в) Иванова в Шушкодоме (2) и г) Геллера в д. Талице Буйского у. Заводы Иванова и Геллера работают на нефти, остальные паровые. Из л-ва леса не берут.

7) лесопильные заводы в районе г. Костромы (Свешникова, Глинского, Кузнецова, Страшнова и пр.) с 13 рамами в совокупности, покупающие лес в Фоминско-Мисковском л-ве, наконец

8) лесопильные заводы в районе Кинешемского л-ва, а именно: а) Лаптева и Орлова б) Мих. Киселева и в) Ив. Киселева—все паровые, потребляющие лес из Владычинско-Нелидовской дачи.

В общем следует признать, что потребление лесопильными заводами леса из казенных дач пока еще, повидимому, не велико; работают заводы, гл. обр., еще на материалах из частных дач.

Переходя далее к остальным видам переработки древесины, нельзя сказать, чтобы в районах казенных дач были широко развиты всякого рода древодельные промыслы. Местами эти промыслы, правда, существуют, но разбросаны они далеко неравномерно по пространству губернии.

Из районов значительного развития древодельных промыслов в первую очередь,

разумеется, надлежит назвать район Белбажского казенного л-ва. В волостях Макарьевского у., примыкающих к Белбажскому л-ву, развит ряд древодельных промыслов. Наиболее значительным из них является ложкарный. Из описания этого промысла, представленного на Костромскую выставку 1913 г. лесничим Рутковским, [1]) видно, что ежегодно этим производством потребляется до 1640 к. с. осиновой и березовой древесины.

В том же районе распространены: производство стоечной посуды (токарно-посудное производство), обечечный промысел, производство коромысел, на что ежегодно расходуется до 400 к. с. осинового леса. За последнее десятилетие промыслы эти в общем развиваются, как это можно видеть из следующих цифр отпуска березы и осины на нужды древодельных промыслов в районе Белбажской дачи: отпускалось ежегодно в 1904—06 г.г. по 500 к. с., в 1907—1911 г.г.—около 1000 к. с. и в 1913 и 1914 г.г. до 2000 к. с.

Восточнее описываемого района, в пределах Варнавинского и Баковского лесничеств также существуют древодельные промыслы: точка посуды, выделка ложек, уполовников, обечек, кадок, ведер, игрушек, б. ч. из осины, частью из березы. На эти промыслы отпускалось из казенных дач в 1904—08 г.г. до 1000 куб. саж. древесины ежегодно, а в 1909—13 г.г. по 1500 к. с. в год.

В группе Пижемских лесничеств существует также разного рода подделки из дуба, ильма, вяза. Напр., в Ошминско-Пижемском л-ве выделывают полозья из клена и ильма, дуги из вяза, посуду и лодки из осины, огибы к саням—из черемухи и вяза тут же плетут корзины. На все эти промыслы отпускалось из л-ва дерев толщиною 2—6 вер. на высоте груди: ежегодно в 1904—05 г.г. до 300 на 40 руб., в 1906—07 г.г. по 1200 на 300 р., в 1908—09 г.г.—свыше 1500 на 500—600 р. и в 1910—1914 г.г. по 1000 на 500 р.

В соседнем Вахтано-Пижемском л-ве вырабатываются колеса, полозья и дуги из ильма и дуба, оси из березы, лодки, корыта, кадки, лохани, лопаты из осины, бураки и пестери из липы и березы. Отпущено было на указанные промыслы изделъных дерев в 1905 г.—302 на 72 р., 1906 г.—986 на 184 р., 907 г.—175 на 53 р., 908—353 на 145 руб., 909 г.—569 на 122 р., 910 г.—568 на 133 р., 911 г.—465 на 131 р. и 1912 г.—250 на 62 р. Отпускались, гл. обр., ильм, вяз, осина.

В Варнавинском л-ве в 1914 г. на полозья и ободья для колес отпущено старого дуба на 500 руб.

В Тоншаевском л-ве (в Ошминской вол. Ветлужского у. и в смежных волостях Яранского у. Вятской губ.) в 1904 г. Из сосновых сухостойных дерев выделывались в небольшом количестве спичечная солома для спичечной ф-ки в Яранске, косяки для окон и комоды. В 1904 г. на эти промыслы было отпущено лесу из л-ва на 200 р.

В некоторых л-вах (Ошминско-Пижемское, Баковское, Ижменское) существует мочальное и лычное производство. В Варнавинском л-ве плетут лапти и мочальные веревки и канаты для сплава леса. Из Ижменского л-ва было отпущено лыка на мочало (пудов): в 1914 г.—600, 905 г.—1100, 907 г.—3000, 908—г.—5000, 909 г.—3700, 910 г.—1500

Распространены некоторые из древодельных промыслов в группе Понизовских л-в. Напр., в Понизовском л-ве пилят в небольшом количестве тес (берут из л-ва лесу рублей на 200 в год). В Юровской и Тимошинской в.в. вырабатываются осиновые обечайки для решет и сит, а также корыта, лопаты, коромысла. Из Спасо-Красногорского л-ва отпущено осинового подделочного леса в 1904—907 г.г. около 50 к. с. в год. Из Черноluховского л-ва отпускалось осинового поделочного леса в 1908 г.—50 к. с., в 1909 г.—80 к. с., 1910 и 1911 г.г. по 220 к. с., в 1912 и 1913 г.г.—по 250 к. с.

Перечисленные районы характеризуются наибольшим распространением древодельных промыслов, все они расположены в юго-восточном углу губернии.

В северных л-вах древодельные промыслы распространены уже значительно меньше. В этих л-вах можно отметить следующие промыслы:

В Шартановском л-ве вырабатывается осиновая клепка, идущая на надобности Константиновского завода близь Ярославля и для паточных заводов в районе гор. Костромы. [2]) В 1904 г. выработано клепки около 200 к. с., в 1905 г. свыше 100 к. саж., в 1906—906 г.г. по 100—500 к. с. в год.

В Потрусовском л-ве в небольших размерах выделываются из березы сани и полозья, из осины и сосновой дранки—лукошки; из ели—кадки. Израсходовано древесины: в 1904 г. на лукошки осины 3 к. с., в 905 г.—осины 42 к. с., в 906 г.—15 к. с., 907 г.—березы 655 штук; в 1909—911 г.г. ежегодно на выработку саней отпускалось около 15 к. с. березы.

---

[1]) Описание это напечатано в журнале «Лес» январь 1914 г., Рутковский. Лесные кустарные промыслы в районе Белбажского л-ва Макарьевского у. Костромской губ.

[2]) В отчете лесничего за 1908 г. отмечено появление покупателей осиновой клепки из Нижнего и Саратова.

В районе Кадыевского л-ва выделывают обечки из осины, но из л-ва отпуск материалов не производится. В Галичском л-ве в Сборно-Базеевской даче ежегодно выделывается осиновых обечек на 300—400 р.; выделывались обечки также и в Ник.-Пал. даче.

Из других промыслов Галичского л-ва можно отметить производство кадок и корыт в Новографской и Плещеевской в.в., на что отпускалось из л-ва в 1910 и 1911 г.г. по 50 к. с., а в 1912 и 1913 г.г. по 70 к. саж.

В Чухломском л-ве (в К...лихинской вол.) в значительном количестве выделывались лодки, корыта, деревянная посуда.

В пределах Солигаличского у., в Тормановской в. вырабатываются березовые полозья и сани, еловые тележные колеса и кадки, осиновые лукошки. Но промысел этот, по отчету за 1911 год, „имеет небольшое распространение, он служит для удовлетворения местных надобностей, и за пределы уезда указанных изделий не вывозят; материалы для промысла находят в своих лесах, частью надельных, частью купчих„. К покупке материала в л-ве не прибегают. В отчете за 1913 г. указано, что в Великовской волости кр-не делают из елового дерева кузова.

В Буйском л-ве древоделие также мало развито—отмечаются в незначительных размерах промыслы бондарный, токарный, производство деревянной посуды, лодок, бочек, игрушек, земледельч. орудий для местных нужд, изготовление долбленых гробов из сосновых кряжей для старообрядцев. Отпуск леса из л-ва невелик: на 400—500 р. в год.

В районе Фоминск-Мисковского л-ва в д.д. Починникове и Молчанове из гонотья (сосновой дранки) делают корзины и штукатурную дранку, в Мискове и Жарках—ковши из березы и дешевую мебель. Из л-ва отпускалось на дранку сосны: в 1909 году—10 к. с., 1910 г.—15, 1911 г.—25 и 1912 и 1913 г.г. по 50 к. с., березы на ковши и мебель в 1909 г. 20 к. саж., в 1910 и 1911 г.г.—по 25, в 1912 и 1913 г.г.—по 50 к. саж. и в 1914 г.—100 к. саж.

Помимо кустарных промыслов по механической обработке дерева в некоторых л-вах, опять-таки, гл. обр., в юго-восточной части губернии существует также и химическая обработка древесины, в форме сухой перегонки дерева. Так, в Юрьевецком л-ве существует смолокурение, на нужды которого всего за время с 1904 по 1914 г. включительно было отпущено 250 к. с., т. м. же жгут уголь, на что отпущено лесу: в 1904—1908 г.г. по 25 куб. саж. в год, в 1909 г.—50, 1910 г.—125, 1911 г.—150, 1912 г.—200, 1913 г.—185 и 1914 г.—350 к. саж. В Белбажском л-ве на смолоскипидарное и дегтярное производства в 1911 г. отпущено было 25 куб. саж. осмола и 100 куб. саж. бересты, в 1912 г.—70 к. с. осмола и 100 к. с. бересты, столько же и в 1914 г. В Ижменском л-ве на смолокурение отпускалось осмола: в 1904 и 905 г.г. по 960 куб. саж., в 906 г.—600, 907 г.—500, 908 г.—260, 909 г.—450, 910 г.—300, 1911 и 1912 г.г.—по 400 к. с., 1913 г.—300, 1914 г. 200 к. саж. Таким образом, отпуск осмола прогрессивно падает.

Существует сухая перегонка и в других л-вах. В Варнавинском л-ве, напр., отмечено 5 смолокуренных заводов (отчет 1909 г.). В Ошминско-Пижемском л-ве в 1906 г. открылись 2 скипидарных завода и кроме того заводик для выгонки пихтового спирта из хвои. В Кинишемском л-ве на сухую перегонку отпускалось в 1904 г.—около 300 к. с., в 1905—1914 г.г. по 70 к. с. в год; в Буском л-ве на смолокурение отпускалось осмола в 1904 и 905 г.г. по 10 куб. саж.

Древесно-порошков. производст. в Ижменской даче.

Говоря о промыслах по химической обработке древесины, необходимо подробнее остановиться на древесно-порошковом производстве, получившем за последнее время особенно сильное развитие в Варнавинском у.[1]).

Ижменская дача, в которой распространено это производство, представляет лишь часть большого спирто-порошкового района, охватывающего смежные части губерний: Нижегородской, Костромской, Вятской и Казанской и насчитывающего на пространстве 1500 кв. верст около 200 древесно-порошковых заводиков.

Средоточием производства является Макарьевский у. Нижегородской губ., где этот промысел первоначально и возник при содействии Нижегородского губернского земства (гл. обр., благодаря постройке центрального спирто-очистительного завода, куда принимается от крестьян для очистки древесный спирт, а также благодаря скупке земством древесного порошка от крестьян и перепродаже его на заводы, вырабатывающие техническую уксусную кислоту и уксусную эссенцию, равно как и вследствие выдачи ссуд на устройство порошковым заводам и проч.[2]) и откуда постепенно распространился и на соседние районы, в т. ч. и в Костромской губ.

---

[1]) См. статью «Сухая перегонка дерева в Приветлужском крае (отчет уч. лесовода В. А. Петровского по командировке в 1909 г.)» в сборнике «Отчеты и исследования по кустарной промышленности в России», т. IX, изд. Отдела С. Эконом. и с.-хоз. ст-ки Г. У. З. и З. и статью ... Кондрова: Кустарные древообрабатывающие пром. Ижменской дачи I. Спирто-порошк. дело в журн. «Лес» 1913 г. май.

[2]) Следует отметить также понижение казенным ведомством для кустарей таксы на березовый лес.

В немногих словах сущность древесно порошкового производства заключается:

1) в сухой перегонке березовых дров в особых герметически заделанных казанах, 2) в затравке полученной перегонкой „жижки“ (смольная вода, состоит из раствора уксусной и других кислот и смолы) негашенной известью, 3) в отгонке от нее древесного спирта и 4) в выпаривании в особых коробках оставшейся жидкости (порошковой воды), в результате чего получается сырой порошок, древесная уксусно-кислая известь, которая в заключение поджаривается в особых сушилках. Помимо древесного порошка при производстве получаются также побочные продукты: уголь, смола, спирт В среднем из 1 куб с. березовых дров получается 20½ пудов порошку, 59 п. угля. 6 п. смолы и 6,6 п. спирта в 43⁰ Выход порошка колеблется в зависимости от качества березовых дров. Наибольший выход продуктов дает раменная береза, произрастающая на еловопихтовых свежих суглинистых почвах с глинистой подпочвою.

Обычный тип порошкового завода в 4 казана; постройка такого завода обходилась в 800 рублей (по 200 р. на казан)

Возникновение порошковых заводов в районе Ижменской дачи относится к 1902 году и, по данным г. Конардова, шло в такой постепенности:

Годы.	Число заводов.	Число казанов.	Отпущено дров тыс. куб саж.	На сумму тыс. руб.
1902	5	18	0,9	1,6
1903	5	20	1,2	1,5
1904	5	24	1,4	2,0
1905	6	27	1,9	2,5
1906	9	39	2,1	3,3
1907	12	48	2,8	3,7
1908	30	135	8,3	11,3
1909	32	154	8,7	12,5
1910	35	176	11,4	20,1
1911	40	200	12,3	22,4
1912	40	210	12,1	25,4
1913	39	205		

Т. обр., в 1912 году число заводов достигало 40 с 210 казанами. Потреблялось заводами свыше 12 тыс. куб. саж березовых дров на сумму более, чем в 25 тыс руб. На 1 казан в среднем расходуется в операционный период (с 1 сентября по 1 апреля) около 60 куб. с. Любопытно отметить, что до 1902 г. береза в Ижменской даче имела весьма ограниченный сбыт, теперь же сбывается не только все сметное назначение, но также и остатки его от прежних лет, так что в будущем неизбежно некоторое уменьшение размеров порошкового производства в Ижменском районе.

По данным, представленным на Костромскую выставку 1913 г, общая производительность порошкового производства в Ижменском районе выражалась в следующих цифрах годовой выработки: спирта 43⁰ 47250 пудов. смолы 42000 п., порошку 147000 п. и угля 420000 п, всего на сумму 182700 р, из которых около 120 тыс. руб. составляют заработки заводчиков и местного населения при работах связанных с деятельностью завода (разделка и возка материалов и продукта, работа на заводах; по рабочему на 1 казан). Средний чистый доход с казана равняется 200 рублей.

Развитие порошковых заводов послужило толчком для возникновения также и частных очистительных заводов. Такие заводы имелись (в 1914 г.)—в д Елизаветино з-д Шубина, в с Староустье—Воронина и в кв № 126 Ижменской дачи Катютина.

Главная масса продуктов порошкового производства отправляется весной в баржах: уголь в низовья Волги, порошок, древесный спирт и деготь в Нижний, Кинешму, Ярославль.

Имелись порошковые заводы также в районе Кадыйского л-ва; по отчетам лесничих их было в 1910 и 1911 г —2. в 1912—14 гг —3.

Имелся частный порошковый завод в Ликургской в. Бойского у около Каменско-Голочаловской дачи Галичского л-ва. Из этой дачи потреблялось заводом древесины (березы и осины) в 1910 и 11 гг. по 200 р. в г., в 1912 г.—на 1000 р, 1913 г.—до 500 к. с.

По Костромскому л-ву в отчетах 1911—14 гг показан порошковый завод Горбунова и К⁰, однако из казенных дач он материалом не пользуется [1])

[1]) Позднее в 1915—1917 гг. спирто-порошковое производство в Костромской губ получило в связи с войной весьма сильное развитие. Возникли новые районы и заводы.

Разработка леса в казенных дачах производится при помощи местных, а частью и пришлых р-х, из соседних волостей, уездов, а иногда и других губерний. Иногубернские р-ие работают обычно в пограничных лесничествах. Так, напр., р-ие из Яранского и Котельнического уу. Вятской губ. приходят в л-ва Ветлужского у. (Гоншаевское, Вахтано-Пижемское, Ошминско-Пижемское. Вологжане (из Тотемского и Никольского уу.) участвуют в работах в л-вах Чухломском, Галичском, Солигаличском; в Буйское л-во приходят рабочие из Грязовецкого у. Вологодской губ. и Любимского—Ярославской. Следует отметить в 1914 г. привод р-х из Витебской губ. в Баковское л-во для обделки шпал для строющейся ж. д. Нижний-Котельнич. Пришлые рабочие на лесных заготовках

Стоит отметить некоторые передвижения лесорабочих из уезда в уезд внутри губ. Так, напр., р-ие Варнавинск. у. встречаются в л-вах Ветлужск. у. (Тоншаевское л-во) и Макарьевского (Понизовское) у. В Солигаличском л-ве бывают р-ие из Макарьевского у., в Понизовском—ветлугаи. Тех же макарят и ветлугаев можно встретить в Потрусовском и Шартановском л-вах Кологривского у. В свою очередь кологривцы уходят в Чухломское л-во, макарьевцы—в Солигаличское. В Галичском л-ве б. ч. участвуют в работах пришлые р-ие из Ветлужского, Кологривского и Макарьевского уу.—из Ветлужского у. возчики. а заготовщики дров и сплавщики леса из Макарьевского у. В Нейское лесничество приходят малоземельные кр-не из вв. Глушковской, Шангской, Шангско-Городищенской Подгородной, Одоевско-Спиринской, Гагаринской.

IV.

Эксплуатируемая лесная площадь.—Причины неэксплуатации леса.—Средняя величина хозяйственной единицы.—Лесоустройство.—Система рубки.—Обороты рубки при сплошном хозяйстве.—Площадь ежегодного пользования.—Обороты рубки и хозяйства в хвойных выборочных лесах.—Эксплуатация насаждений по болоту.

Под эксплуатируемой площадью разумеется площадь, на которую установлен план хозяйства и из которой согласно этому плану или сметам производится отпуск древесины. Не все однако лесные дачи эксплуатируются. Существует ряд дач, из которых в силу тех или иных причин отпуска не производится, дачи, стоящие как бы вне лесного оборота. Из всей казенной хвойной площади (считая в том числе и временно-лиственные насаждения) не эксплуатируются вовсе 12308,0 дес. или 1,2%. Из 232116,8 дес. постоянных лиственных насаждений не эксплуатируется 19147,8 (8,2%). Таким образом, % не эксплуатируемых насаждений несколько выше среди лиственных лесов по сравнению с лесами хвойными. Эксплуатируемая лесн. площадь.

По отдельным уу. те же данныя приводятся ниже:

Уезды.	Хвойная площадь: экспл.	не экспл.	% не экспл.	Лиственная: экспл.	не экспл.	% не экспл.	Вся не эксп. пл. в % ко всей площ.
Нерехтский	—	173,5	100	300.5	168.1	35,9	53,2
Юрьевецкий	536,7	62,8	10,5	—	—	—	10,5
Буйский	9603,4	1174,0	10,9	992,2	—	0,0	10,0
Чухломский	30.92 5	2731,3	8,2	30,0	137,1	82,0	8.6
Костромской	14964.8	1563 5	9.5	8181,9	103.6	1,3	6 7
Галичский	4819,1	352,6	6.8	2211,0	98.4	4,3	6.0
Макарьевский	236994,0	1601.9	0,7	52560.8	16878,8	24.3	6,0
Солигаличский	47405,0	2672,7	5,3	5307.6	61,4	1,1	4,9
Кинешемский	11495 0	115.0	1.0	7654,1	—	0,0	0,6
Кологривский	255573,4	1427,0	0 6	8579.3	—	0,0	0,5
Ветлужский	364810 4	328,5	0,1	77889.5	1700,4	2,1	0,5
Варнавинский	68966,3	105,2	0,2	49262.1	—	0,0	0,1
По губернии	1045560,6	12308,0	1.2	212969,0	19147,8	8,2	2,4

В общем замечается, что сравнительно больше не экспуатируемых насаждений в западной половине губернии. В самом деле:

Уезды.	Площадь. Неэкспл.	Экспл.	% не экспл.
Восточные	22041,8	1114635,8	1,9
Западные	9414,0	143893,8	6,1

Таким образом, в восточных уу. неэкспл. площадь составляет около 2%, а в западных около 6%. Это и понятно, так как в западных уу. дачи вообще мельче. Неэксплу-

атируемые же дачи обыкновенно относятся к разряду мелких, как это видно из нижеследующих данных:

Уезды.	Число не экспл. хоз. един.	Лесная площ.	Средний размер дачи.	Число экспл. хоз. един.	Лесная площ.	Средний размер дачи.
Восточные	20	22041,8	110`,1	101	1114635.8	11036.0
Западные	119	9414,0	79.1	142	143893,8	1013.2
Итого	139	31455,8	1226 3	243	1258529,6	5184,9

Тогда как средний размер эксплуатируемых дач по губернии равняется более чем 5 тыс. дес., средняя величина неэксплуатируемой дачи составляет лишь немногим более 200 дес. Такое резкое превышение размеров эксплуатируемых дач над неэксплуатируемыми наблюдается и по отдельным частям губернии.

Причины неэксплуатации леса.

Судя по отметкам в сметах, главной причиной неэксплуатации дач является молодость насаждений (отсутствие спелого леса или иначе отсутствие спроса на молодой тонкомер). Дачи III разряда в Кологривском у. не эксплуатируются по отсутствию требования на пользование лесными материалами из дачи со стороны совладельцев. Дача Боченосово—Вахрамеево Солигаличского у. (156,5 дес.) не эксплуатируются вследствие истощенности насаждений выборочными рубками, ветровалами и пожаром 1901 года.

Средняя величина хоз. единицы.

Для ведения лесного хозяйства обыкновенно мелкие дачи объединяются вместе в один план хозяйства, в так назыв. сборные дачи. Мотивом к объединению дач в сборные, помимо стремления создать более крупные хозяйственные единицы—служит также близкое расположение дач друг к другу и одинаковость мест и условий сбыта. Наоборот, очень крупные дачи для целей хозяйства разбиваются на отдельные части, с особым планом для каждой. За признак обособленной части мы принимаем особый оборот рубки или хозяйства. Поэтому, если в даче имеются хвойные и лиственные насаждения и каждое из них рубится по своему обороту, то перед нами две хозяйственные части, хотя бы в натуре и хвойные и лиственные насаждения были расположены черезполосно. Всех эксплуатируемых хозяйственных единиц, понимаемых так, как сейчас условлено, в казенных лесах Костромской губ. насчитывается 243. Средняя лесная площадь хозяйственной единицы равняется 5184,9 дес.

По отдельным уу. средняя величина эксплуатируемой единицы изменяется чрезвычайно сильно: от 75 дес. и до 16 тыс. дес.

Уезды.	Число хоз. един.	Лесная площ.	Средняя площ.	Уезды.	Число хоз. един.	Лесная площ.	Средняя площ.
Ветлужский . .	28	442699,9	15810.7	Буйский	7	10595.6	1513 7
Макарьевский . .	29	289554,8	9984.6	Солигаличский .	39	52712 6	1351.6
Кологривский .	29	264152,7	9108.7	Чухломский . . .	34	30422 5	894,8
Варнавинский .	15	118228,4	7881.9	Юрьевецкий . . .	2	536 7	268 3
Костромской . .	6	23146 7	3857,8	Галичский . . .	38	7030,1	185,0
Кинешемский . .	12	19149,1	1595.8	Нерехтский . . .	4	300,5	75 1

В общем, как это видно из приведенной таблички, наиболее крупной величины достигают в среднем хозяйственные единицы в восточной половине губернии, тогда как в сев.-зап. уу. средний размер хозяйственных единиц сильно уменьшается. Указанное различие между восточной и западной частями губернии объясняется, во-первых, сосредоточенностью в восточных уу. крупных лесных массивов (в западных уу. таких массивов числом значительно меньше, и имеют они меньшие размеры) и, во-вторых, меньшей экономической диференцированностью восточной половины губернии сравнительно с западной, характеризующейся и развитой фабричной промышленностью, и более густым населением, и наличием крупных местных древопотребляющих центров, и высшими на лесные материалы ценами.

Лесоустройство.

Необходимым условием правильного лесного хозяйства является предварительное устройство леса, под которым разумеется приведение в известность при помощи съемки и таксации имеющихся в хозяйстве лесных площадей и запасов и проектирование на основании полученных данных плана хозяйства. „Никакое доброе лесное хозяйство—говорится в „Инструкции об управлении лесной частью на горных заводах хребта Уральского", составленной в 1830 г. известным министром финансов гр. Канкриным—не может иметь места, если не утвердится общий постоянный план хозяйства и если не будет сделано ежегодной сметы лесным действиям".

Устройство [1]) казенных лесов Костром. губ. начинается с 1843 г., когда из Пбурга

[1]) Все, что относится к устройству казенных лесов, составлено по содержательной работе В. А. Богушевского: „Кратк. очерк лесоустройства в казенных лесах Костромской и Ярославской г.", помещенной в «Очерках состояния», вып. III.

была командирована первая лесоустроительная партия для устройства „дикопоросшего леса I плана в Ветлужском у.“ Интересно отметить, что одним из мотивов к устройству этого леса оказалась „важность производящегося в нем мочального промысла“.

В 1845—6 гг. теми же лесоустроительными партиями было произведено устройство Понизовской и Чижовской дач в Макарьевском у. Здесь побудительным мотивом к лесоустройству явились нужды смолокурения. Мы видим, таким образом, что на первых порах внимание лесоустроителя привлекает лес, не как таковой, в качестве производителя древесины, а лишь в связи с некоторыми побочными лесными промыслами.

Систематически казенные леса начинают устраиваться с 186 г. В итогах по десятилетиям площадь произведенных работ показана ниже (в тыс. десятин):

1862—69 гг.	747.2	1767,9	1895—99 гг.	71.9	279,5
1871—77	414.8		1901—909	67.2	
1883—89	605,9		1911—912	140.4	
			Итого . . .		2047,2

Отсюда видно, что наиболее интенсивно шло лесоустройство в 60,70 и 80 ые гг., в 90 и 900 гг. лесоустройство почти сходит на нет, и лишь с началом 10-х годов XX века лесоустроительная деятельность снова усиливается. Расцвет лесоустройства с 60-х гг. объясняется изменением общих экономических условий губернии, гл. обр., поднятием цен на лес и увеличением сбыта его из некоторых районов Костр губ. В позднейший период новый стимул к лесоустройству дается проведением Северной ж. д., в корне изменившей условия хозяйства во многих казенных дачах.

Хотя планы хозяйства и составляются на долгие сроки, однако с течением времени, в силу коренных изменений в условиях рынка, а также вследствие более строгих требований, предъявляемых к устройству, многие из планов хозяйства оказываются устаревшими и их приходится пересоставлять, что в действительности неоднократно и случалось. Некоторые казенные дачи устраивались дважды; с другой стороны, имеются дачи, общей площадью свыше 131 тыс дес, в которых до 1913 г не было произведено вовсе никакого устройства. Сопоставляя всю площадь работ с 1862 г. с наличной площадью казенных лесов, мы увидим, что в среднем каждая дача устраивалась полтора раза.

Для настоящего времени все планы, составленные до 1892 г, надо считать устаревшими. Исходя из этого основания, общее количество действительно устроенных казенных лесов (до составления очерка Богушевским) можно определить приблизительно в 280 тыс. дес. Следовательно, до 1104 тыс дес (общая площадь казенных лесов по учету равна 1383 тыс. дес.) придется подвергнуть новому устройству.

Помимо устройства лесов, ставящего главной своею целью установление основных предначертаний хозяйства, через каждые 10 л. должны производиться так назыв. ревизии хозяйства, с целью поверки результатов действующего устройства и введения в план хозяйства частичных изменений. За время с 1875 по 1912 г. включит. всего в Костр. губ. было произведено ревизионных работ на площади в 107,9 тыс дес, при чем из них неустаревшими можно считать лишь ревизии, произведенные на площади в 72,9 тыс дес. Приведенные цифры достаточно убедительно говорят о крайне вялом темпе в производстве ревизионных работ.

В настоящее время (1914 г) устройством казенных лесов занимаются особые лесоустроительные партии. В 1912 г в Костр губ. по лесоустройству в составе этих партий работало всего 7 таксаторов и 14 съемщиков. [1]

Из 1046 тыс дес. (1045560,5) эксплуатируемой хвойной площади около 495 тыс дес. (495363,6) или 47% рубятся по системе сплошных рубок и 550 тыс. дес. (550197) — или 53% выборочным порядком. Приведенные цифры показывают, что в настоящее время в весьма сильной степени распространена в казенных хвойных лесах Костр губ. выборочная рубка. По отдельным уездам распределение хвойной эксплуатируемой площади по системам рубки приводится ниже: Системы рубки.

1. В дополнение приводим некоторые данные о лесоустройстве из печатных отчетов Лесного Департамента за последние годы. В 1912 г. лесоустройство начато и окончено в этом же году на площади 35571 дес; кр. того в этом же году окончено начатых в прежние годы 16300 дес. и начато в 1912 г., но не окончено 61465 дес., ревизия лесоустройства в 1912 г. начата и окончена на 19870 дес. и окончено начатых в прежние годы 12058 дес

В 1913 году начато, но не окончено лесоустройство на — 117,718 десят., ревизия лесоустройства начата, но не окончена на 20,100 десятин.

Уезды.	Спл. рубка.	Выбор.	% выбор. площ.
Буйский	9603,4	—	—
Варнавинский	68966.3	—	—
Ветлужский	117854,6	246955,8	68
Галичский	4819,1	—	—
Кинешемский	11495,0	—	—
Кологривский	77623,7	177949.7	70
Костромской	14964,8	—	—
Макарьевский	142969.5	94024,5	40
Нерехтский	—	—	—
Солигаличский	43824.7	3580 3	8
Чухломский	2705.8	27686,7	91
Юрьевецкий	536,7	—	—
По губернии	495363,6	550197,0	53

Таким образом, выборочная рубка сохранилась еще на востоке и севере губернии— всего в 5 уездах: Ветлужском. Кологривском, Макарьевском, Солигаличском и Чухломском. Из этих уу., в Солигаличском, выбор рубка, очевидно, доживает свои дни: здесь выборочно рубится лишь 8% хвойной площади. В остальных из названных уу выборочно рубка еще распространена чрезвычайно широко.

В Макарьевском у. выборочным порядком рубится около 4/10 хвойных насаждений, в Кологривском и Ветлужском около 7/10, а в Чухломском даже 9/10.

Что касается лиственных насаждений (постоянного типа), то 93% их рубится сплошными рубками и лишь 7%—выборочно. Распределение лиственных лесов по способам рубки приводится ниже:

Уезды.	Спл. рубка.	Выбор.	% выбор. площ.
Буйский	99[illegible],2	—	—
Варнавинский	49262.1	—	—
Ветлужский	68309,5	9580,0	12
Галичский	2211.0	—	—
Кинешемский	7654.1	—	—
Кологривский	8579,3	—	—
Костромской	8181.9	—	—
Макарьевский	47077,8	5483,0	14
Нерехтский	300,5	—	—
Солигаличский	5307.6	—	—
Чухломский	30,0	—	—
Юрьевецкий	—	—	—
По губернии	197906,0	15063,3	7

Выборочная рубка лиственного леса практикуется исключительно в двух уездах: Ветлужском и Макарьевском и связана с эксплуатацией лиственного изд льного леса.

Обороты рубки при сплошном хозяйстве.

Распределение хвойной площади, эксплуатируемой по сплошно лесосечной системе, по оборотам рубки приведено ниже:

Уезды.	Обороты рубки: 80	90	100	120	130	140	150	160	Итого:
	Десятин								
Буйский	—	—	337.8	9265,6	—	—	—	—	9603,4
Варнавинской	—	—	404.7	17923.6	—	10152,2	—	40485.8	68966,3
Ветлужский	—	—	136,6	88842 5	28875,5	—	—	—	117854 6
Галичский	—	—	—	4819,1	—	—	—	—	4819,1
Кинешемский	211,0	—	622,5	10661,5	—	—	—	—	11495,0
Кологривский	—	—	—	135,3	11737,7	65750,7	—	—	77623,7
Костромской	—	—	1712,5	13252.3	—	—	—	—	14964,8
Макарьевский	—	—	—	128585.3	—	14384.2	—	—	142969,5
Солигаличский	—	25,0	—	9655.4	353,0	25736.2	1800,0	6255,1	43824,7
Чухломский	—	—	—	2705 8	—	—	—	—	2705,8
Юрьевецкий	—	—	—	536,7	—	—	—	—	536,7
По губернии	211 0	25,0	3214,1	286383,1	40966,2	116023,3	1800 0	46740 9	495363.6
В т. ч. уезды:									
Восточные	—	—	541,3	235486.7	40613,2	90287.1	—	40485,8	407414.1
Северо-западные	—	25.0	337,8	26445,9	353,0	25736,2	1800,0	6255,1	60953,0
Юго-западные	211,0	—	2335,0	24450,5	—	—	—	—	26996,5
То же в %:									
Восточные	—	—	0.1	*57 8*	10.0	22.2	—	9,9	100
Северо-западные	—	0,0	0.5	*43 4*	0,6	*42.2*	3.0	10,3	100
Юго-западные	0,8	—	8.7	90.5	—	—	—	—	100
По губернии	0,0	0,0	0,6	*57,9*	8,3	23,4	0,4	9,4	100

Следовательно, свыше половины (почти 6/10) всех хвойных лесов со сплошной рубкой рубятся при 120 л. обороте рубки Это наиболее часто встречаемый оборот рубки. Употребительны также обороты в 140 л (почти 1/4); реже встречаются обороты в 130 л. (8,3%) и 160 л. (9,4%), еще реже в 100 (0,6%) и 150 л. (0,4%) [1]

В юго-западных уу. применяется почти исключительно 120 л. оборот рубки. Выс

[1]) Отметим, что для лиственничных насаждений Макарьевского у. (34 5 дес.) приняты обор. рубки в 240 л., но так как эти насаждения не эксплуатируются, то в приведенную выше табличку они не вошли.

шие обороты рубки распространены в лесах севера и востока губернии. В общем заметно, что в направлении на юго-запад обороты рубки уменьшаются.

Лиственные насаждения рубятся, гл. обр., по 60-летнему, реже по 50-летнему обороту; в виде исключения встречаются обороты в 80 и в 40 л. Распределение сплошнолессечной лиственной площади по оборотам рубки показано ниже:

Уезды.	40 л.	50 л.	60 л.	80 л.	Уезды.	40 л.	50 л.	60 л.	80 л.
Буйский	—	99,2	—	—	Макарьевский	—	—	47077,8	—
Варнавинский	—	7390,3	4871,8	—	Нерехтский	—	—	—	300,5
Ветлужский	—	—	68309,5	—	Солигаличский	5,0	—	5302,6	—
Галичский	—	—	2211,0	—	Чухломский	—	—	30,0	—
Кинешемский	—	—	7654,1	—	Юрьевецкий	—	—	—	—
Кологривский	—	104,8	8474,5	—	По губернии	5,0	8585,3	189015,2	300,5
Костромской	—	98,0	8083,9	—	Тоже в %	0,0	4,3	95,5	0,2

Таким образом, подавляющее большинство лиственных лесов (свыше 95%) рубится по 60 л. обороту.

Оборот рубки при системе сплошного хозяйства служит для определения площади ежегодного пользования или, как говорят, нормальной годичной лесосеки. Величина нормальной лесосеки определяется делением эксплуатируемой площади на оборот рубки. Не всегда однако нормальная лесосека совпадает с размером действительного пользования. Нередко вместо нормальной лесосеки применяется так называемая лесосека возможная по состоянию насаждений, при определении размера которой считаются с обилием или недостатком спелых насаждений в даче и которая может весьма сильно отличаться от нормальной лесосеки в зависимости от различных временных хозяйственных соображений. Вообще, в силу тех или иных причин, назначенная лесосека может не совпадать с нормальной, и поэтому если мы хотим дать представление о производительности казенных лесов с сплошной рубкой, необходимо, не граничиваясь указанием оборотов рубки, оказать также и размеры годичного пользования, в форме действительной лесосеки.

Площадь ежегодного пользования.

Ниже мы приводим для хвойных лесов данные о величине эксплуатируемой площади, нормальной и назначенной лесосеках, а также о тех средних оборотах рубки, которые отвечают как той, так и другой лесосеке.

Уезды.	Эксплуат. площади спл. рубки.	Лесосека		Назнач. лесос. в % к нор.	Средний об. рубки определенный по лесос.	
		норм.	назнач.		норм.	назнач.
Варнавинский	68966,3	478,96	444,31	93	144	155
Кологривский	77623,7	561,06	514,12	92	138	151
Ветлужский	117854,6	963,84	784,47	81	122	150
Макарьевский	142969,5	1174,28	996,33	85	122	144
Галичский	4819,1	40,16	36,58	91	120	132
Костромской	14964,8	127,57	114,75	90	117	130
Кинешемский	11495,0	97,72	90,36	92	118	127
Юрьевецкий	536,7	4,47	4,43	99	120	121
Чухломский	2705,8	22,55	22,48	100	120	120
Солигаличский	43824,7	318,38	400,15	126	138	110
Буйский	9603,4	80,59	101,91	126	119	94
По губернии	495363,6	3869,58	3509,89	91	128	141

Таким образом, общая нормальная хвойная лесосека составляет около 3,9 тыс. дес. ежегодно, что отвечает среднему обороту рубки в 128 л.; назначенная же на 5-летие—1908—1912 гг. равняется лишь $^{9}/_{10}$ нормальной, что соответствует обороту в 141 год.

Средний оборот рубки, исходя из нормальной лесосеки, для большинства уездов надо считать близким к 120 г. Исключение составляют уу. Солигаличский, Кологривский и Варнавинский, где средний нормальный оборот рубки колеблется около 140 л. Фактически же обороты рубки, если при определении их исходить не из нормальной, а из назначенной лесосеки, превышают указанные нормы, составляя для Варнавинского у. свыше 150 л., для Кологривского и Ветлужского—около 150, для Макарьевского свыше 140 л., для Галичского, Костромского и Кинешемского—около 130 л., для Юрьевецкого и Чухломского около 120 л., для Солигаличского—110 л. и для Буйского—несколько более 90 л. Следовательно, в ряде уездов фактически леса эксплуатируются при чрезвычайно высоких средних оборотах.

Обычно, как видно из той же таблицы, назначенная лесосека составляет лишь часть нормальной лесосеки (в Ветлужском напр. уезд она составляет лишь $^{4}/_{5}$ нормальной) или, другими словами, действительная жизнь отстает от забегающих вперед предначертаний лесоустройства. Верное для губернии в целом это положение в применение

к отдельным у.у. нуждается в оговорке. В Юрьевецком и Чухломском у.у. наприм., обе лесосеки совпадают, а в Солигаличском и Буйском назначенная лесосека даже превышает (на 26%)—нормальную лесосеку.

Для лиственных лесов соответствующие данные мы найдем в следующей табличке:

Уезды.	Эксплуат. площадь сол. рубки.	Лесосека норм.	Лесосека назнач.	Назначен лесосека в % к нор.	Средние обороты рубки по лесос. норм.	Средние обороты рубки по лесос. назнач.
Ветлужский	68309,5	1138.49	874 92	77	60	78
Нерехтский	300.5	3,76	4.00	107	80	75
Кинешемский	7654,1	127.57	106.28	83	60	72
Чухломский	30.0	0.50	0 50	100	60	60
Кологривский	8579,3	143.35	145,47	101	60	59
Галичский	2211.0	36,85	37 81	103	60	58
Макарьевский	47077,8	784 63	819,90	104	60	57
Варнавинский	49262,1	845.67	940,34	111	58	52
Буйский	992.2	19,84	19,84	100	50	50
Костромской	8181.9	136,69	215 00	157	60	38
Солигаличский	5307,6	88.51	150 20	170	60	35
По губернии	197906,0	3325,86	3314,25	100	60	60

В итоге по губернии для лиственных лесов, назначенная лесосека почти совпадает с нормальной. Однако по отдельном у.у. такое совпадение наблюдается далеко не всегда, при чем в двух уездах, Ветлужском и Кинешемском, назначенная лесосека меньше нормальной и в семи, наоборот, больше ее. Особенно сильное несовпадение замечается по Костромскому и Солигаличскому у.у.—по первому назначенная лесосека превышает нормальную на 57%, а по второму на 70%.

Обороты рубки и хозяйства в хвойных выборочн. лесах.

Перейдем теперь к выборочной рубке, сохранившейся, как мы уже видели, в большей половине казенных хвойных лесов губерний. Для выборочной хвойной площади мы дадим две таблички—в одной из них будет показано распределение лесной площади по оборотам рубки, а в другой—по оборотам хозяйств.

Уезды.	Площадь выбор. руб.	Обороты рубки 120 л.	130 л.	160 л.	170 л.	180 л.	230 л.	Не указан.
Ветлужский	246955.8	3267,6	—	—	—	105752,0	—	137936.2
Кологривский	177949,7	—	86404,2	79311,2	—	12234.3	—	—
Макарьевский	94024 5	—	—	—	—	94024.5	—	—
Солигаличский	3580,3	—	—	—	—	3580.3	—	—
Чухломский	27686,7	—	—	16951 2	316,3	5517,2	4902,0	—
По губернии	550197,0	3267 6	86404,2	96262.4	316.3	221108.3	4902,0	137936,2
Тоже в %	—	0,8	*21,0*	*23,3*	0,1	*53,6*	1,2	

Итак, свыше половины хвойных выборочных лесов рубится при обороте в 180 л., около 1/4—при 160 л. обороте и 1/5 части при обороте в 130 л. Максимальный оборот рубки (230) л. существует в Чухломском у.

Размер ежегодного пользования при выборочном хозяйстве определяется, исходя не из оборота рубки, а оборота хозяйства, т. е. промежутка времени втечение которого можно обойти рубкой насаждения, дающие сортименты минимальных требуемых рынков размеров. В казенных хвойных лесах Костр. губ. применяются следующие обороты хозяйства:

Уезды.	Площадь выбор. руб.	Обороты хозяйства 40 л.	50 л.	60 л.	80 л.	90 л.	100 л.	Средний оборот хоз.
Макарьевский	94024 5	—	—	—	192.2	93832,3	—	90
Кологривский	177949.7	517,0	—	12234.3	78794,2	86404,2	—	83
Чухломский	27686,7	—	559,3	5517,2	16708,2	—	4902,0	79
Ветлужский	246955,8	—	—	19073.3	227882,3	—	—	78
Солигаличский	3580.3	—	—	3580,3	—	—	—	60
По губернии	550197,0	517 0	559,3	40405,1	323577.1	180236.5	4902.0	82
Тоже в %	100	0,1	0,1	7,3	*58,8*	*32,7*	1,0	

Таким образом, свыше 9/10 хвойной выборочной площади эксплуатируется при весьма высоких оборотах хозяйства—в 80, 90, 100 лет. Наиболее распространенный оборот хозяйства — в 80 л. Выше мы видим, что самый употребительный оборот рубки в выборочных лесах равняется 180 г.г.; следовательно, наименьший возраст, в котором выборочные леса дают рыночные сортименты, колеблется около 100 л.

Площадь ежегодного пользования в хвойных выборочных лесах равняется:

Ветлужском у.	1388 д.	Чухломском у.	268 д.
Кологривском	1331 „	Солигаличском	23 „
Макарьевском	532 „	Итого	3542 „

Минимальные размеры хвойных деревьев, которые обычно берутся при выборочной рубке—от 18 арш в длину и от 4 верш. толщины в верхнем отрубе. Общее количество толстомера (не ниже указанных размеров), какое ежегодно вырубается в хвойных выборочных лесах, колеблется по сметам от 94 тыс. бревен (94301) до 104 тыс. (104169), составляя в среднем около 99 тыс. (99235). С десятины лесосеки ежегодно берется в среднем около 28 дерев, а с 1 дес. всей выборочной хвойной площади 0,18 или иначе по 18 дерев с каждых 100 десятин,—цифра эта достаточно ярко характеризует экстензивность пользования при выборочном хозяйстве. По отдельным уездам размер добычи с 1 дес. составляет:

Уезды.	Ежегодно снимается дерев с 1 десятины: выбор. лесосеки.	всей выборочной хвойн. площади.
Ветлужский	41	0,23
Солигаличский	30	0,19
Чухломский	17	0,17
Макарьевский	27	0,15
Кологривский	17	0,13

Следовательно, наиболее экстензивное выборочное пользование практикуется в лесах бассейна Унжи (Кологривском, Макарьевском, Чухломском).

В лиственных лесах выборочная рубка, как уже было указано, применяется только в двух уездах—Ветлужском и Макарьевском (выбирается изделный березовый и осиновый лес). Оборот рубки в обоих случаях принят в 60 л., оборот хозяйства в 40 л; площадь ежегодного пользования равна 331 дес. Для Макарьевского у. не указано примерное количество вырубаемых дерев, а для Ветлужского оно составляет около 9750, что при эксплуатируемой площади в 9580 дес. дает 1 дерево с 1 десятины.

Из 16736,4 дес. насаждений по болоту не эксплуатируется вовсе 15225,9 (91%). Остальные 1510,5 дес. эксплуатируются: 42,5 дес. сплошной рубки и 1468 выборочной рубкой. Оборот рубки для сплошного хозяйства 140 л. и для выборочного 180 (оборот хозяйства=80 г.) При сплошной рубке рубится нормальная лесосека. В выборочных лесах площадь ежегодной рубки равняется 0,13 дес; всего ежегодно вырубается выборочным порядком 6 дерев или 0,4 дерева с каждых 100 десятин выборочных лесов по болоту. Эксплуатация насаждений по болоту.

V.

Действительный отпуск леса и движение его во времени.—Распределение отпуска по способам рубки и учета.—Состав отпуска по сортиментам и породам.—Связь сортиментного состава со способами рубки и учета.—Интенсивность заготовок при разных способах рубки и учета.—Отпуск элементов корня.—Отпуск бесплатный и по льготной цене.—Подеревная продажа леса.—Продажа леса крестьянам без торгов.

Сведения о действительном отпуске леса характеризуют размер добычи древесины в лесных дачах и, будучи сопоставлены с площадью последних, могут служить мерилом интенсивности эксплуатации, достигнутой казенным лесным хозяйством при данных условиях рынка и его (хозяйства) внутренней организации.[1]

Под действительным отпуском леса согласно инструкции 1900 г. разумеется лес, представленный в полное распоряжение заготовщика или покупателя, за уплатой всех причитающихся за купленный лес пошлин или за обеспечением уплаты их залогом. Действительн. отпуск леса и движение его во времени

В массе своей отпуск растущего леса, о котором сейчас и идет, гл. обр., речь, состоит из леса, проданного на торгах. Льготные и безденежные отпуски,[2] хотя и

---

1) См. Лесная тех. ст ка. Вып. VII. Отпуск леса из казенных дач Костромской г. в 1904—911 гг. по годовым отчетам лесничих. Изд. Губ. Земства. Названная работа использовалась при составлении настоящей главы.

2) Духовенству, церквам и монастырям, отставным нижним чинам, служившим по рекрутскому уставу, погорельцам, переселенцам, на постройку земских и церковно-приходских школ, на земские дорожные сооружения, на казенные надобности лесного ведомства и проч. Все эти виды отпуска распространены, главным обр. в дачах с густым окрестным населением. Некоторые из видов отпуска сокращаются, напр., нижним чинам за их естественной убылью. Другие отпуски, наоборот, увеличиваются, напр., на постройку школ с усилением школьного строительства.

объявляется в отдельных дачах и л-вах довольно распространенными, в общем и целом для всех казенных дач губернии, не представляют по массе сколько-нибудь значительной величины. Например, в 1911 г. из дач Костромской губ. было всего отпущено по льготной цене и бесплатно около 12 тыс. куб. саж. растущего и мертвого леса вместе [1]), тогда как весь отпуск в том же году достигал 310 тыс. куб. саж. Таким образом, льготные и безденежные отпуски по массе не составляют и 5% валового отпуска и, следовательно, в подавляющей своей части отпуск леса, особенно растущего, характеризует не юридически—обязательные отношения между казной и известными категориями лиц и учреждений, а те вольные связи, какие складываются между рынком и хозяйством на почве свободного соревнования.

Наиболее ранние сведения о количестве действительно отпущенного из казенных дач леса имеются в нашем распоряжении за 70-ые годы прошлого столетия. Сведения эти, равно как и данные за последующие годы, взяты из печатных отчетов лесного д-та. За некоторые годы соответствующих сборников отыскать нам, к сожалению, не удалось; во всяком случае за большинство лет сведения имеются и их совершенно достаточно для того, чтобы судить о характере изменения в количестве отпуска леса из казенных дач Костромской г. за период 1870—913 г.г. Данные эти приводим ниже: [2])

	1870	1871	1872	1873	1875	1876	1879	1880	1881	Ежегодно. 1882—1884
Действ. отпущено леса к. с.	62158	53480	53254	38999	59133	42445	40337	34785	28270	(24000)
Отпуск в переводе на одну десятину лесн. пл. в куб. ф.	11	8	8	6	9	7	7	6	5	(4)

	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1898	1900
Действ. отпущено	35508	30596	47702	77642	85838	85246	100286	101003	130125	154252
Отпуск в переводе на одну дес. лесн. пл.	6	5	8	13	14	14	17	17	22	26

	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913
Действ. отпущен	206085	147056	204601	205061	190317	216764	227485	200416	261314	248703	309000	245887	267665
Отп. в перевод. на одну дес. лесн. пл.	35	25	35	35	33	37	39	34	44	42	52	41	45

Для обрисовки слабости сбыта леса из казенных дач в 70-ые годы можно воспользоваться данными печатного отчета за 1871 год.

Согласно этих данных в 1871 году не производился отпуск леса на следующей площади (показано десятин лесной почвы):

Причины неотпуска.	По дачам I, II, III, VII и VIII разр.	По дачам прочих разрядов.	Всего.
Отсутствие сбыта	728672	931	729603
Молодость насаждений и истощенное состояние дач	10267	1241	11508
Други причины	94293	33407	127700
Итого	833232	35579	868811

На 1-е января 1872 года в составе казенных дач Костромской губернии числилось 1,550,184 дес. удобной лесной почвы. Следовательно, отпуск леса не производился на 56% всей лесной площади—при этом в громадном большинстве случаев именно по причине отсутствия сбыта.

За следующие 1872 и 1873 гг. у нас есть данные (также печатных отчетов) о распределении площади лесных дач на классы по отношению действительного отпуска к возможному по состоянию и производительности дач. Картина рисуется следующая (показана лесная площадь в дачах всех разрядов).

---

1) Цифра эта взята из ст. П. Ф. Смирнова в вып. II «Очерков состояния Костромско-Ярославского Управления Земледелия и Государственных Имуществ» (стр. 11).

2) В отношении данных за 1870—1884, 1889 и 1890 годы не ясно, относятся ли они исключительно к растущему лесу, или же к растущему и мертвому вместе. Сведения за 188? —95 гг. обозначают не действительный отпуск, а количество запроданного и ассигнованного к отпуску леса. Отпуск за 1882—84 гг. определен искусственно, и хотя в сведениях приведены и отчеты Д-та, в которых видно, что др-в леса было отпущено куб. саж. в 1882 г.—8311, в 1883 г. 6990, в 1884 г. 7754 или в среднем по 7685 к. с. в год. Если допустить, что в эти годы % делового леса в общей массе отпуска был так же, что и в период 1870—1881 гг., а такое допущение, вообще говоря, близко к действительности, то общий годичный отпуск в 1882—84 гг. определится в 24 тыс. куб. саж., т. е. приближается к цифре отпуска за предшествующий 1881-й год.

1872

Действительный отпуск составлял в % к возможному.

Уезды.	I кл. 100%	II 81—99,9	III 61—80,9	IV 41—60,9	V 21—40,9	VI 1—20,9	VII 0	Итого
Буйский	—	—	1586	—	—	2131	15026	18743
Варнавинский	—	—	—	—	71323	—	52056	123379
Ветлужский	46593	63690	36622	180011	819	126028	27330	481153
Галичский	—	—	—	—	—	2268	15176	17444
Кинешемский	17267	—	—	—	—	—	12217	29484
Кологривский	95786	120229	315	11544	2762	16664	36867	284167
Костромской	44873	—	—	—	—	—	35160	80033
Макарьевский	204628	—	61386	14192		—	112779	392985
Нерехтский	763	—	—	—	1298	140	6732	8933
Солигаличский	—	—	7924	8670	19454	4808	20021	60877
Чухломский	351	—	—	593	2845	19309	14310	37408
Юрьевецкий	—	—	—	—	—	—	15446	15446
Итого	410261	183919	107893	215010	98501	171348	363120	1550052

1873

Уезды.	I кл. 100%	II 81—99,9	III 61—80,9	IV 41—60,9	V 21—40,9	VI 1—20,9	VII 0	Итого
Буйский	—	—	—	—	—	5965	12778	18743
Варнавинский	—	—	87293	—	—	14201	21891	123385
Ветлужский	6665	83695	248878	8269	—	63690	69956	481153
Галичский	—	—	—	—	2268	—	15176	17444
Кинешемский	—	578	—	—	16954	—	11952	29484
Кологривский	22017	—	120538	83252	3758	10725	37887	284177
Костромской	13043	21243	26310	1519	—	—	17918	80037
Макарьевский	9898	196958	—	63642	—	14192	108295	392985
Нерехтский	300	—	—	—	—	—	8633	8933
Солигаличский	44	—	—	12855	15427	11109	21447	60877
Чухломский	320	—	—	—	1551	15927	19610	37408
Юрьевецкий	9091	—	—	—	—	—	6355	15446
Итого	61379	302474	483019	169537	39958	141809	351898	1550074

Обращаясь к цифрам приведенной таблички, мы прежде всего увидим, что 70 и 80-ые годы в общем характеризуются застойностью отпуска. Количество отпускаемого леса, колеблясь из года в год, вплоть до 1892 г. держится приблизительно на одном и том же уровне—около 6 куб. ф. в год с лесной десятины. Цифра эта с точки зрения успехов, достигнутых эксплуатацией казенных лесов за последнее десятилетие, представляется крайне мизерной. Перед нами совершенно определенная картина промышленного застоя—лесные богатства лежат еще втуне, разработка их производится в чрезвычайно слабых размерах, на рынок выбрасывается ежегодно всего лишь около 40 тыс. куб. саж. лесных материалов, что по отношению к громадной площади казенных лесов (свыше 1,300 тыс. дес.) составляет совершенно ничтожную величину. Словом эксплоатация лесов переживает еще свой младенческий период.

Существенно иные черты находим мы, переходя к следующему периоду, к 90 годам. Правда, и здесь еще налицо крайняя слабость эксплоатации, но важно не это, важен сдвиг с мертвой точки, обнаруживаемый цифрами. Абсолютное количество отпуска значительно возрастает, достигая в 1900 г. свыше 154 тыс. куб. саж.; с десятины за этот период (1892—1900 гг.) снимается в среднем по 18 к. ф. или втрое больше по сравнению с предыдущим застойным периодом. В цифрах таблички за указанные годы проявляется, чего не было раньше, явственное стремление к непрерывному увеличению отпуска; короче, в эксплоатации лесных казенных дач наступил перелом—из периода спячки и застоя эксплоатация выходит на путь прогрессирующего развития.

Нам остается еще рассмотреть последний, близкий к нам период 900—х годов. Период этот характеризуется относительно высоким размером отпуска. Около 225 тыс. куб. леса в среднем выбрасывается ежегодно на рынок или по 38 куб. ф. с десятины, т. е. более, чем в два раза больше, чем в 90-ые годы. Вглядываясь внимательнее в табличку, мы увидим, что в сущности быстрое возрастание отпуска леса относится не ко всем 900-м годам, а к их второй половине: возрастание это начинается с 1906 года, а особенно с 1909 года. Наибольшей своей высоты отпуск леса достиг в 1911 году, когда было выброшено на рынок рекордное количество леса—309 тыс. куб. саж. или по 52 куб. ф. с десятины.

Установив факт прогрессирующего увеличения отпуска леса из казенных дач Костромской губ. за последнее десятилетие, мы едва-ли ошибемся, поставив это увеличение в связь с общим ходом экономической эволюции России за последнее время, с вступлением ее на путь усиленного развития лесного экспорта, фабрично-заводской промышленности, городского и железнодорожного строительства. Несомненно также,

что одной из главных причин замечаемого за последнее время на Севере, в частности в Костромской губ, оживления лесопромышленности нужно считать обезлесение средней России. Пока леса этой полосы Севера России покрывали спрос, предъявляемый общерусским рынком, глухие леса эксплуатировались слабо Но с уничтожением наполовину лесов средней полосы положение вещей меняется: наступает черед за Севером, за Уралом, за Костромским Заволжьем. Эксплоатация лесных запасов в этих еще изобилующих лесом районах с каждым годом заметно усиливается: увеличивается сплав в низовья Волги, растет вывоз леса заграницу, подымаются цены на строевые материалы и дрова, возникают пристанционные и „лесные" лесопилки, усиливается мобилизация лесной собственности. Старому лесному приволью наступает конец; тают, как свеча, леса, частных владельцев. Возрастание отпуска леса из казенных дач Костромской губернии явление того же порядка, результат общих условий экономического развития России, толкающих ее на путь более интенсивного использования ее обширных естественных богатств

В общем количестве отпуска содержится не только растущий лес, но также и мертвый лес, куда относится всякого рода сухостой и валеж, позрежденный насекомыми, пожарами, бурями, а равно пни и корни. Распределение отпуска на растущий и мертвый лес показано ниже:

	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1898	1901
Весь отпуск к. с. . . .	47702	77642	85888	85246	100286	101003	130125	206085
В т. ч. р ст. леса . . .	30961	57802	51813	53602	64183	54246	72013	134253
„ мертвого . . .	16741	19840	34075	31644	36103	46757	58112	71832
% мертвого	35	26	40	37	36	46	45	35

	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909
Весь отпуск к. с. . . .	147056	204601	205061	190317	216764	227485	200416	261314
В т. ч. раст. леса . . .	72239	111892	119972	109563	141113	161025	154694	200913
„ мертвого . . .	74817	92709	85089	80754	75651	66460	45722	60401
% мертвого	51	45	42	42	35	29	23	23

	1910	1911	1912	1913	Ежегодно в среднем. 1891—98	1901—906	1907—13
Весь отпуск к. с. . . .	248703	309090	245887	267665	89699	194981	251508
В т. ч. раст леса . . .	195784	242523	182025	262615	54946	114839	191368
„ мертвого . . .	52919	66567	63862	65050	34753	80142	60140
% мертвого	21	22	26	24	39	41	24

Отсюда видно, что отпуск мертвого леса до 1903 г. в общем возрастает из года в год, с 1904 же года—абсолютно падает. До 1906 года отпуск мертвого леса составлял около 40% всего отпуска, а в позднейший период уже только 24%. Одновременно с этим отпуск растущего леса прогрессивно увеличивается.

Значительное участие в отпуске мертвого леса, обычно представляющего собою лес худшего качества, служит показателем невысокой степени рационализации, достигнутой казенным лесным хозяйством, и слабого развития лесного рынка. Рост этого последнего в связи с подъемом цен на лесные метериалы за последние годы постепенно подготовляет условия для исчезновения в ближайшем же десятилетии вынужденного хозяйства на мертвый лес.

Распределение отпуска по способам рубки в учета.

Большой интерес с точки зрения направления, в каком эволюционирует казенное лесное хозяйство, представляют также данные о распределении отпуска растущего леса по способам рубки. В настоящее время господствующим способом рубки в казенных лесах Костромской губернии является сплошная рубка Не так было в прошлом В 1872 г из 53254 к саж. всего отпуска было отпущено выборочной рубки 43025 или 81%, а в 1873 г. из 38999 к с.—29960 или 77% Следовательно, в начале 70 х годов 4/5 всего отпуска приходилось на выборочную рубку и лишь 1/5 на сплошную За последующее время отпуск растущего леса между способами рубки распределялся следующим образом:

	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896
Весь отпуск к с. . . .	35508	29754	32797	58016	51860	53602	64174	542 6
В т. ч спл в. руб. . .	6063	7245	5512	10818	22868	24307	36036	32610
„ выбор руб. . .	29445	22509	27285	47193	28992	29295	28138	21636
% в бор. рубки . . .	82	76	83	81	56	55	44	40

	1898	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906
Весь отпуск к. с . . .	72013	154252	134175	72239	111892	119972	109563	141113
В т. ч. сплав. руб. . .	38912	61680	87446	52805	67243	67590	66755	105756
„ выбор. руб. . .	33101	92572	46729	19434	44649	52382	42808	35357
% выбор. рубки . . .	46	60	35	27	40	44	39	25

	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913
Весь отпуск к. с. . . .	161025	154694	200913	195784	241775	182025	20 615
В т. ч. сплошн. руб. . .	106572	92390	137210	132756	168285	116108	139836
„ выбор. руб. . .	54653	62304	63703	63028	73490	65917	62779
% выбор. рубки . . .	34	40	32	32	30	36	31

Из приведенных данных следует, что в начале 90-годов, вплоть до 1893 г., подавляющее количество отпуска приходилось на лес выборочной рубки. С 1893 же года картина начинает меняться: отпуск леса сплошной рубки быстро возрастает, а отпуск выборочной рубки соответственно падает. За последние 10—20 л. большая часть отпуска рубится уже не выборочной, а сплошной рубкой. В 1900—906 гг. сплошной рубкой рубилось 61%, а 1907—13 гг.—67% отпуска.

Сплошная рубка производилась все время почти без исключения с учетом по площади. До 1900 г. отпуск сплошной рубки с учетом по количеству, видимо, отсутствовал вовсе. В последующие годы с учетом по количеству было отпущено:

	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906
Куб. саж.	46	324	254	240	242	278	175
Тоже в %% к отпуску спл. р.	0,1	0,4	0,5	0,4	0,4	0,4	0,2
	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913
Куб. саж.	354	920	10228	3308	3905	2245	2377
Тоже в %% к отпуску спл. р.	0,3	1,0	7,5	2,5	2,3	1,9	1,7

Отсюда видно, что отпуск сплошною рубкою с учетом по количеству значения не имеет.

Распределение отпуска выборочной рубкой по способам учета показано ниже:

	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896
Весь отпуск выбор. куб. с. .	29445	22509	27285	47198	28992	29295	28138	21636
В т. ч. с учет. по колич. . .	29445	22295	25008	47182	28714	27274	27795	?
„ по пням . . .	—	214	2277	16	278	21	343	?
В %% по количеству . . .	100	99	92	100	99	100	99	?
	1898	1900	1901	190[illegible]	1903	1904	1905	1906
Весь отпуск выбор. куб. с. .	33101	92572	46729	19434	44649	5238[illegible]	42808	353[illegible]7
В т. ч. с учет. по колич. .	28208	91401	26195	10261	24380	25902	13778	21527
„ по пням . . .			19459	2372	13207	14394	17630	7426
„ по площади .	4893	1171	1075	6801	7062	12086	11400	6404
В %% с учет. по колич. . .	85	99	56	53	55	49	32	61
„ по пням . .			42	12	29	27	41	21
„ по площади .	15	1	2	35	16	24	27	18
	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913	
Весь отпуск выбор. куб. с. .	54653	62304	63703	63028	73490	65917	62779	
В т. ч. с учет. по колич. . .	21457	34119	39489	26596	24256	20754	16510	
„ по пням . . .	25564	13890	16883	22583	21729	25883	28785	
„ по площади .	7632	14295	7331	13849	2750[illegible]	19[illegible]80	17484	
В %% с учет. по колич. .	39	55	62	42	33	32	26	
„ по пням . .	47	22	26	36	30	39	46	
„ по площади .	14	23	12	22	37	29	28	

Рассматривая приведенную табличку, можно заметить, что в 90-х гг. безраздельно господствует выбор. рубка с учетом по количеству, затем постепенно рядом с нею появляется выборочная рубка с учетом по пням и по площади, а за последние годы выборочная рубка с учетом по количеству составляла не более $^1/_3$ всего отпуска выборочной рубки. Беря последние 14 лет и разбивая их на 7-летия, получим в %% следующее распределение отпуска выборочной рубки по способам учета:

	По площади.	По колич.	По пням.	Итого.
1900—06	14	50	36	100
1907—13 . . .	24	41	35	100

Таким образом, за последнее семилетие около $^4/_{10}$ отпуска выборочной рубки отпускалось с учетом по количеству, около $^1/_3$—с учетом по пням и около $^1/_4$—с учетом по площади.

О составе отпуска по сортиментам и по породам можно судить лишь по отрывочным данным, в большинстве случаев относящимся к довольно отдаленному прошлому. Так, напр., о сортиментном составе отпуска имеются лишь сведения за период 1870—1895 г., так как в последующих отчетах, к сожалению, не дается распределения отпуска на деловой и дровяной. Состав отпуска по сортиментам и породам

	1870	1871	1872	1873	1875	1876	1879
Действ. отпущ. куб. с. . .	62158	53480	53254	38999	59133	42445	40[illegible]37
В т. ч. делового леса	43054	36210	28448	32491	38589	28106	31795
„ дровяного леса[1]) . .	19104	17270	24806	6508	20544	14339	8542
% делового леса	69	68	73	83	65	66	78

[1]) Включая жерди и колья.

	1880	1881	1889	1890	1891	1892	1893
Действ. отпущ. куб. с.	34785	28270	35508	30596	30961	57802	51812
В т. ч. делового леса	26266	20963	21668	23993	25938	49883	36148
" дровяного леса	8519	7307	13840	6603	5023	7919	15665
% делового леса	75	74	61	78	84	86	70

	1894	1895	1870 ые гг.	1880-ые	1890 ые
Действ. отпущ. куб. с.	53602	64183	349806	98563	288957
В т. ч. делового леса	36711	39019	232693	68897	211692
" дровяного леса	16891	25164	117113	29666	77265
% делового леса	68	61	67	70	73

Около 70% отпуска, как показывают приведенные данные, приходится на деловую древесину. К сожалению, за позднейший период соответствующие данные отсутствуют, и мы лишены таким образом возможности судить о том, как в дальнейшем, с изменением способов рубки, изменилось %-ое содержание делового леса в общей массе отпуска. Априори можно думать, что с переходом от примитивной выборочной рубки к сплошной должно было увеличиться и относительное количество дровяной древесины в общем отпуске, если только это не сопровождалось усилением рубки в высоколесистых районах с большими запасами строевого леса на десятине.

О распределении отпуска по породам у нас имеются данные за годы 1870—73, 75 76, 79—84 Всего за эти годы было отпущено строевых материалов с распределением по породам:

	Ель.	Сосна.	Дуб.	Прочие твердые породы.	Мягкие породы.	Разнородн. материалы.	Итого.
Штук	1509778	1168191	1901	3858	50733	41440	2775901
В %%	54	42	4				100

В 1889 г. было запродано и отведено к отпуску делового леса 21450 к. с. в т. ч. хвойных пород 2 440 и прочих 10. Далее, за 5-летие 1891—95 гг. было отпущено растущего делового леса и за 4-летие 1892—95 гг. мертвого делового леса:

	Сосна.	Ель.	Остальн. хв. пор.	Береза.	Остальн. лист. пор.	Всего.
Растущий (куб. с.)	93090	91310	1498	192	1594	187684
Мертвый (куб. с.)	13431	27583	86	32	946	42078
Тоже в %.						
Растущий лес	50	49	1			100
Мертвый лес	32	56	12			100

Следовательно, деловой лес, особенно растущий, состоит почти исключительно из хвойных пород

Состав по породам дровяного отпуска показан ниже:

	Ель.	Сосна.	Ост. хв.	Берез.	Проч.	Итого.
Всего за 1870—73, 75, 76, 79 84 гг. куб. с.	63063	57703	—	7122	22106	149994
1889 г. куб саж.	8020			2623	3197	13840
Растущий за 1891—95 гг. куб. саж.	17323	9505	170	30195	13119	70212
Мертвый за 1892—95 гг. куб. саж.	34514	33223	215	5162	1446	74560
Тоже в %.						
1870—73, 75, 76, 79 84 гг.	42	38	—	5	15	100
1889 г.	58			19	23	100
Растущий 1891—95 гг.	24	14	—	43	19	100
Мертвый 1892—95 гг.	46	44	—	7	3	100

В 70 х гг. отпускаются преимущественно дрова хвойных пород (80%), в 1889 г. хвойные дрова составляют уже лишь 58% всего дровяного отпуска, а в 1891—95 гг. (растущий лес) только 38%. Наоборот, отпуск березовых дров прогрессивно возрастает. Лишь—среди мертвого леса преобладание сохраняется за хвойными дровами (90% в 1892—95 гг.)

Следует отметить также отпуск дров из растущего вяза и ильма (3244 к. с. за 1891—95 гг; занесены в рубрику остальных пород).

Связь сортиментного состава со способами рубки и учета.

Связь, существующая между способом рубки и учета и сортиментым составом отпуска, ясна из следующих данных, относящихся к запроданному и отпущенному растущему лесу:

Годы	Сплошная рубка с учетом по площади: куб. саж.	в т. ч. дел. леса[1]	% делового леса	Выборочная рубка с учетом: по количеству: куб. саж.	в т. ч. дел. леса	% дел. леса	по пням: куб. саж.	в т. ч. дел. леса	% дел. леса
1890	7245	1386	19	22295	21551	97	214	214	100
1891	5512	877	16	25008	22876	91	2277	2185	96
1892	10818	3393	31	47182	46174	99	16	16	100
1893	22868	7936	35	28714	27934	97	278	278	100
1894	24307	8624	55	29274	28066	96	21	21	100
1895	36036	11738	33	27795	26923	97	343	343	100
Итого	106786	33954	32	180268	173824	96	3149	30[illegible]7	97

Отсюда видно, что выборочным способом рубится почти исключительно деловой лес. При сплошной же рубке с учетом по площади деловой лес составляет около трети всего отпуска.

Об интенсивности заготовок при разных способах рубки и учета можно судить по следующим данным. Приведем сначала данные, относящиеся к сплошной рубке. Интенсивность заготовок при разных способах рубки и учета.

	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1898
Отпуск уч. по площ. дес.	354	?	212	409	803	924	?	1451
" " куб. с.	?	7245	5512	108.8	22868	24307	36036	38912
Тоже с 1 дес. лесосеки	?	?	26.0	26,4	28,5	26,3	?	26,8
	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	
Отпуск с уч. по площ. дес.	2210	3282	2038	2552	2852	2903	4032	
" " куб. с.	61634	87122	52551	67003	67348	66477	105581	
С 1 десятины лесосеки	27,9	26,5	25,6	26,3	23,6	22,9	26,2	
С уч. по колич. дес.	10	541	33	30	30	36	17	
" " куб. с.	46	324	254	240	242	278	175	
С 1 десятины лесосеки	4,6	0,6	7,7	8,0	8,1	7.7	10,3	
	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913	
Отпуск с уч. по площ. дес.	3985	3677	5581	4078	5013	4034	4460	
" " куб. с.	106018	91470	126982	129448	164380	113863	137459	
С 1 десятины лесосеки	29.1	24.9	22,8	31.7	32.8	28.2	30,8	
С уч. по колич. дес.	26	54	644	125	167	147	128	
" " куб. с.	354	920	10228	3308	3905	2245	2377	
С 1 десятины лесосеки	13,6	17,0	15,9	26,5	23.4	15,3	18,6	

В среднем за период 1900—1913 гг. с десятины лесосеки сплошной рубки с учетом по площади снималось 27,2 куб. с., а с учетом по количеству 12,0 к. саж. За последнее время с десятины лесосеки отпуск заметно увеличился, что, по всей вероятности, связано с тем, что под действие сплошной рубки подпадают насаждения с большими запасами, дотоле либо вовсе не эксплоатировавшиеся, либо эксплоатировавшиеся выборочным порядком.

Отпуск с десятины лесосеки при выборочной рубке показан ниже:

Годы	Выборочная рубка с учетом: По площади: дес.	куб. с.	Тоже с 1 д.	По количеству: дес.	куб. с.	С 1 дес.	По пням: дес.	куб. с.	С 1 дес.
1898	11749	28202	2,4	1395	4893	3,5	—	—	—
1900	2319	1171	0,5	398746	9.401	0.2	—	—	—
1901	1536	1075	0,7	29908	26.95	0,9	2639	19459	7,4
1902	2449	6801	2,8	20080	10[illegible]61	0,5	695	2372	3,4
1903	1534	7062	4.6	22852	2[illegible]380	1.1	1337	13[illegible]07	9,9
1904	2253	12086	5,4	21757	25902	1,2	1129	14394	12,7
1905	2721	11400	4,2	19510	1377	0,7	1344	17630	13,1
1906	3738	6404	1,7	25997	21527	0 8	2318	7426	3.2
1907	2355	7632	3,2	30201	21457	0 7	3655	25564	7.0
1908	17[illegible]7	14[illegible]95	8.3	14041	34119	2.4	1398	13890	9,9
1909	2620	7331	2.8	12063	39489	3.3	2740	16883	6,2
1910	1671	13849	8,3	5301	26596	5,0	2833	2[illegible]583	8 0
1911	1848	27505	14,9	11197	24256	2,2	1300	217[illegible]9	16.7
1912	16[illegible]3	19[illegible]80	11,5	10130	20754	2,0	1886	25883	13,7
1913	1880	17484	9,3	4832	16510	3,4	2435	28785	11,8

В среднем за период 1900—13 гг. с десятины лесосеки выборочной рубки отпускалось: с учетом по площади 5,1 к. с., с учетом по количеству 0,6 к. с., и по пням 8,9 к. с., откуда следует, что наиболее интенсивный характер имеют заготовки при отпуске с учетом по пням, затем по площади и наиболее экстенсивны—с учетом по количеству, когда с десятины лесосеки отпускается всего лишь 0,6 к. с.

Помимо древесины из казенных дач Костром. губ. существует также отпуск элементов коры, а именно бересты, мочала, луба, лыка, ивового корья. Отпуск этот выражается в следующих цифрах (в пудах): Отпуск элементов коры.

1) Включая жерди и колья.

1890	1891	1892	1893	1894	1895	1897	1898	1900	1901	1902
7151	—	10449	19221	15683	35333	88012	18462	23942 [1]	20373	12836
1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913
30507	25777	31404	41140	35301	48462	18421	38788	33922 [2])	30796 [3])	11148

В среднем за период 1900—1913 гг. из казенных дач Костромской губ. ежегодн[о] отпускалось по 29201 пуду бересты и др. элементов коры.

По сортам этот отпуск распределяется следующим образом (в пудах):

	Береста.	Мочало.	Луб.	Лыко.	Корье	Всего.
1890	4550	506		2095		7151
1892	1729	143	217	6799	1561	10449
1893	3377	3597	10	4443	7794	19221
1894	3414	5477	331	6130	331	15683
1895	3054	9400	—	22428	449	35331
Итого за 1892—95 гг.	11574	18617	558	39800	10135	80684
Тоже в %%	14,3	23,2	0,7	49,3	12,5	100

Из приведенных данных видно, что в отпуске коры наиболее видную роль играе[т] липовые изделия (73,2% отпуска) и уже затем березовые (14,3%) ивовые (12.5%).

Отпуск безплатный и по льготной цене.

На разного рода нужды из казенных дач Костромской губ. производится такж[е] отпуск дров и стр. материалов безплатно и по льготной цене. По данным печатны[х] отчетов Лесного Д та, отпуск этот по массе выражался в следующих цифрах (в ты[с.] куб. саж.).

1891	1892	1893	1894	1895	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913
6,4	7,2	6,8	4.9	8,9	7,5	6.3	8,1	31,6	10,5	12,3	15,2	12,2	11,1	12,4	16,2

Из приведенных данных можно усмотреть, что, повидимому, в 90-е и первую по[ло]вину 900-х гг. величина безплатного и льготного отпуска держалась примерно н[а] одном и том же уровне, приблизительно около 7 тыс. куб. с. ежегодно. В 906 г. отпус[к] этот сразу же учетверяется, а в последующие годы хотя и спускается с уровня 906 г[.,] но все же стоит на более высокой отметке сравнительно с предыдущим периодом. В среднем в 1906—13 гг. отпускалось ежегодно древесной массы безплатно и по льгот[]ной цене 15,2 т. к. с.

Рассмотрим теперь каждый из видов отпуска отдельно. Безплатный отпуск прои[з]водился в следующих количествах (в тыс. к. с):

1892	1893	1894	1895	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913
7,1	6,5	4,6	5,8	6,0	5,3	5,9	21,7	10.0	7,4	8,1	5,8	5,5	5,8	6,5

В общем, если не считать стремительного увеличения безплатного отпуска [в] 1906 г., что несомненно, стояло в связи с волнениями этого года, безплатный отпус[к] увеличился сравнительно немного. В 1892—95 гг. ежегодно отпускалось по 6 т. к. с[.,] в 1903—905 гг.—по 5,7 т. к. с., в 1906 г.—.1.7 и в 1907—13 гг. по 8,2.

Из общего за период 1904—1913 гг. безплатного отпуска, составляющего 82 т. к. [с.,] приходится на долю стр. и под. леса 23,9 т. к. с. (29%) и на дрова и хворост 58,1 [т.] к. с. (71%).

Часть безплатно отпускаемого леса идет непосредственно на нужды самого ка[]зенного лесного хозяйства, а именно на постройку, ремонт и отопление домов дл[я] лесничих и лесной стражи и проч. За период 1904—13 гг. на все эти нужды бы[ло] отпущено всего леса 26,2 т. к. с или по 2,6 т к. с в год; по отношению ко всем[у] безплатному отпуску это составляет 32% В массе своей отпуск на нужды казенного ле[]сного хозяйства состоит, гл. обр., из дров. В 26,2 т. к. с. общего отпуска за 1904-1913 гг. дров заключается 21,1 т. к. с. или около 80%.

Распределение остальной части безденежного отпуска по отдельным надобностя[м] показано ниже:

Кому и на какие надобности отпущено.	Весь отпуск за 1904-13 г. (в тыс. к. с.)	В т. ч. дров.	Средн. ежегодн. отпуск.	Тоже в % к итогу.
Крестьянам и мещанам	19 6	19.3	1,96	35
Нижним воинским чинам	19,5	13,5	1,95	35
На сельские училища, приходские школы и другие учебные заведения	4.1	0.2	0,41	7
Церквам и монастырям	1.8	0,1	0,18	3
Погорельцам	0.5	0,0	0,05	1
Духовенству	0,2	0,0	0,02	0
На все прочие казенные, общественные и частные надобности	10.2	3.9	1,02	19
Итого.	55,9	37,0	5,59	100

[1]) Кроме того 140 кв. арш. луба. [2]) Кроме того 12 кв. арш. луба. [3]) Кроме того 378 кв. арш. луба.

Отсюда видно, что главная масса бесплатного отпуска, идущего на удовлетворение разных нужд помимо нужд самого лесного хозяйства, составляет отпуск кр-нам, мещанам и воинским чинам. Вместе отпуск по указанным категориям достигает 70%. Из таблички видно также, что кр-нам и мещанам отпускаются почти исключительно дрова. Также и нижним воинским чинам отпускается преимущественно дровяной лес. Наоборот, училищам, церквам и монастырям отпускается почти без исключения строевой лес.

Не лишним будет привести погодные данные о главных видах бесплатного отпуска.

Отпущено (в куб. с.).

	Крестьянам и мещанам.	Нижним воинским чинам.	На училища.	Церкв., монаст. и духов.	Погорельцам.
1904	34	1264	555	137	—
1905	19	2588	492	100	—
1906	*13146*	4325	337	115	—
1907	*5518*	1653	330	237	13
1908	480	2613	182	694	320
1909	40	1514	1090	174	26
1910	15	1485	585	83	—
1911	169	1175	464	149	—
1912	94	1557	106	165	—
1913	72	1318	12	145	180

Настоящая табличка рельефно подчеркивает временный характер бесплатного отпуска кр-нам—отпуск этот производился почти исключительно в бурные 906 и 907 и частью 908 гг.; в последующее время он почти исчезает. Такой же спорадический характер имеет отпуск погорельцам. Остальные же виды отпуска дают в общем довольно устойчивые ряды цифр.

Исчисляя ценность бесплатного отпуска по продажным ценам, получим следующую табличку (в тыс. руб.):

1900	*1901*	*1902*	*1903*	*1904*	*1905*	*1906*	*1907*	*1908*	*1909*	*1910*	*1911*	*1912*	*1913*
19,9	18,5	14,6	26,8	19,0	15,0	26,2	16,5	21,3	29,4	21,5	13,9	22,7	33,3

По семилетиям годичная ценность бесплатного отпуска равнялась в 1900—906 г.г.—20 тыс. руб. и в 907—913 г.г.—22,8 тыс. руб.

Средняя годичная ценность главных видов отпуска показана ниже:

Отпуск (в тыс. руб.).

	Крестьянам, мещанам.	Воинским чинам.	На училища.	На церкви., монаст. и духов.	Погорельц.	На нужды каз. лесн. хозяйств.
1900—906	1,2	4,1	4,7	0 8	0,5	6.7
907—913	0,9	5,0	3,2	1,3	0 5	10,0

Вычитая из общей ценности бесплатного отпуска ценность материалов, отпущенных на нужды самого лесного хозяйства, получим величину потери доходности, которую несет лесное ведомство в силу бесплатных отпусков. В 1900—906 г.г. она равнялась 13,3 т. руб. в год, в 907—913 г.г.—12,8 тыс. руб.

Перейдем теперь к *льготным отпускам.*

Льготный отпуск производился в следующих колич. (тыс. куб. саж.):

1892	*93*	*94*	*95*	*903*	*904*	*905*	*906*	*907*	*908*	*909*	*910*	*911*	*912*	*913*
0,0	0,4	0,3	3,1	1,5	0,9	2,3	10,0	10,5	4,9	7,1	6,4	5,6	6,6	9,6

Из приведенных данных видно, что льготный отпуск до 1906 г. производился в весьма ограниченных размерах: в среднем в 1892—95 г.г. отпускалось в год около 1,3 тыс. куб. саж., а в 1903—905 г.г. 1,6 тыс. куб. саж.; за последующий период (1906—13 г.г.) отпускалось в среднем по 7,6 тыс. куб. саж., т. е. раз в 5 больше, чем в 90-ые и первую половину 900-х г.г.

Из общего за период 1904—13 г.г. льготного отпуска, составляющего в общей сложности 63,9 тыс. куб. саж., на стр. и под. лес приходится 42,9 тыс. куб. саж. (67%) и на дрова 21,0 (33%). Таким образом, по льготной цене отпускается преимущественно стр. и подделочный лес.

По отдельным надобностям льготный отпуск (за период 1904—1913 г.г.) распределяется следующим образом:

Кому и на какие надобности отпущено:	Весь отпуск за 1904—913 г.г. (в тыс. куб. саж.)	В том числе дров.	Средний ежегодный отпуск (в т. куб. саж.).	Тоже в %% к итогу.
Кр-нам и мещанам	33 7	17,8	3,37	53
Погорельцам	21,0	2,0	2,10	33
На сел. уч., прих. школы и другие учебн. завед.	5,1	0,4	0,51	8
Нижним воинским чинам	2,3	0,3	0.23	4
Церквам и монастырям	0,6	0,1	0 06	
Духовенетву	0,3	0,3	0,03	} 2
На все прочие казенные, обществ. и частн. надобн.	1,0	0,2	0,1	
Итого	64,0	21,1	6,40	100

Следующая, главная масса льготного отпуска (почти 9/10 его) идет на удовлетворение крестьянского населения и погорельцев. Крестьянам отпускается и строевой и дровяной лес, погорельцам же почти исключительно строевой.

Погодные данные о главных видах льготного отпуска приводятся ниже:

Отпущено кубических саж.:

	Крестьянам и мещанам.	Погорельцам.		Крестьянам.	Погорельцам.
1904	157	503	1909	2499	3350
05	1574	632	10	2701	3041
06	*7524*	2113	11	2677	1798
07	*6017*	4271	12	2722	1738
08	2282	1565	13	5503	1954

Отсюда видно, что максимальный льготный отпуск крестьянам приходится на 1906 и 1907 г.г.

Ценность льготного отпуска, исчисленная по продажным и льготным ценам, приводится ниже:

Ценность в тыс. руб.	*1900*	*901*	*902*	*903*	*904*	*905*	*906*	*907*	*908*	*909*	*910*	*911*	*912*	*913*
По пр дажным ценам	8,9	9,4	13,1	4,4	4,2	9.8	35,4	26 3	15,2	51,9	27,6	18,3	42,2	47,1
По льготным	7,9	8,7	9,7	3,8	2,8	7,9	24,8	11,8	7,4	14,9	15,9	10,5	21,4	24,9
Тоже в %% к продажн. цене	89	93	74	86	67	81	70	45	49	29	50	57	50	53
% дров. леса в общей массе	—	—	—	—	48	44	36	61	26	20	28	18	20	30

В общем наблюдается, что до 1907 г. относительная льготная цена держалась на более высоком уровне, чем в последующий период, несмотря на понижение в составе отпуска за последнее время %-го соцержания дровяного леса.

Ценность льготного отпуска за период 1900—906 г.г. равнялась по продажной цене 95,2 тыс. руб. и по льготной—65,6 тыс. руб. Следовательно, в среднем льгота выражается в скидке с продажной цены 31%. За семилетие 1907—1913 г.г. ценность отпуска составляла по продажной цене 228,6 тыс. руб. и по льготной цене 106.8 тыс. руб., т. е. скидка составляла около 53% с продажной цены.

Подеревная продажа леса.

Подеревная продажа леса, производимая в целях удовлетворения местных нужд, в Костромской губ. не достигает сколько нибудь значительных размеров. В 1900 г. была указанным способом продано лишь 192 дерева на сумму 42 руб.; всех покупателей было двое. В 1901—1904 г.г. подеревной продажи не было вовсе. За период 1905—1913 г.г. всего для подеревной продажи было назначено к продаже в 224 участках, общею площадью в 6640 десятин, 40730 дерев, общею массою в 2109 куб. саж., на сумму по оценке в 5170 р б. Продано же за тот-же период было всего 39760 дерев, общею массою в 1941 к. с., на сумму по оценке в 4777 р. и по прод.жной цене в 4831 р. Следовательно, проданное количество составляло по числу дерев 98% и по массе 92% назначенного количества, т. е., покупалось почти все без остатка, что назначалось. Средний размер купленного дерева равняется без малого 11 куб. фут. Число лиц, купивших лес, за 1905 г не показано, а за период 1906—1913 г. оно равнялось 357, на каждого из которых приходится в среднем 111 дерев, общей массой в 5,4 к. с.; в среднем каждым поку-

пателем было затрачено на покупку 13 руб. с небольшим. Средняя продажная цена за период 1905 г. 1 дерева равняется 12,2 коп., а 1 куб. с.—2 р. 49 к. Размер покупки и ее средняя стоимость показывают, что к ней население прибегает в целях удовлетворений собственных потребительных нужд в древесине. За годы 1911—13 продано совершенно ничтожное количество дерев—всего по массе 46 к. с.

Если брать период 1905—1913 г.г., то ежегодно в среднем продавалось по 4418 дерев, массою в 216 к. с., на сумму по продажной цене с. 537 р.

Вообще нужно сказать, что подеревная продажа леса в северной половине России распространена очень мало, и Костромская губ. в этом отношении исключения не представляет. Берем „Ежегодник Лесного Д-та“ за 1913 год, из него видно, что в соседних с Костромской губерниях подеревно было продано: в Вологодской 0, Ярославской 0, Владимирской 830, Нижегородской 261 и Вятской 878 куб. с. Из подлинных отчетов лесничих за 1912 г. и 1913 г. видно, что в эти годы продавался лес подеревно лишь в одном Костромском лесничестве.

Продажа леса крестьянам без торгов производится на основании § 150 Инструкции для отпуска материалов из казенных дач 7 июля 1900 г. За 13-летний период с 1901 по 1913 г. включительно было назначено к продаже без торгов—251.331 куб. саж. древесной массы и продано 176.383 куб. саж. или 70% назначенного. Оценочная стоимость проданного количества составляет 399.037 руб., а продажная 415.807 руб.; таким образом, в среднем надбавка к оценочной стоимости равняется 4,2%. Погодные данные о количестве назначенной и проданной без торгов древесной массы приводятся ниже (в тыс. к. с.): Продажа леса крестьянам без торгов.

	1901	*902*	*903*	*904*	*905*	*906*	*907*	*908*	*909*	*910*	*911*	*912*	*913*
Назначено	6,0	5,0	14,0	11,0	24,1	69,5	24,9	30,8	36,0	29,4	36,9	33,4	29,7
Продано	2,6	3,2	5,9	3,9	14,5	21,5	15,5	22,8	17.7	16,6	20,9	15,0	16,4
		11,7			39,9			56,0			52,5		

Из приведенных данных видно, что до 1905 г. ежегодная продажа без торгов представляла весьма небольшую величину—в среднем около 4 тыс. к. с. Начиная с 1905 г., продажа увеличивается и для периода 1905—13 г.г. составляет в среднем по 17,9 т. к. с. в год.

По способу рубки проданная за весь 13-летний период масса распределяется так: сплошной рубкой продано 96.886 к. с. и выборочной 79.497 (45%).

Число покупателей, которым был продан лес без торгов за весь период, равняется 6084, таким образом, размер средней покупки определяется в 29 к. с. Переводя это на сплошную рубку, будем иметь средний размер покупки в 1 дес.

Главную по численности массу среди покупателей составляют отдельные домохозяева (5136 чел. или 84% общего числа всех покупателей), затем идут крестьянские о-ва (числом 519 или около 9%) и крест. т-ва (числом 429 или 7%).

В 671 случае при продаже без торгов было применено соревнование; в 1209 случаях были отсрочены платежи за лес, общею суммою в 128 626 р., что дает среднюю величину отсроченного платежа в 106 р. с небольшим. По годам сумма отсроченных платежей составляла (в тыс. руб.):

1901	902	903	904	905	906	907	908	909	910	911	912	913
0,3	1,8	3,5	2,0	4,1	*16,2*	*14,7*	*25,3*	9,1	6,7	*13,7*	*20,9*	10,4

Следовательно, небольшие суммы отсроченных платежей приходятся на бурные 906—908 и затем на 1911 и 1912 г.г.

VI.

Распределение казенных земель по л-вам.—Средняя величина л-ва.—Справка о размерах л-в в прошлом.—Административный персонал и лесная стража прежде и теперь.—Число объездчиков и лесников.—Число грамотных стражников.—Сословный состав стражи.—Продолжительность службы.—Условия службы: надел, квартира, содержание.

Распределение казенных земель по л—за.

К 1913 г. все казенные земли в административном отношении распределялись между 25 л-вами, а именно:

Название л-ва.	Его местонахождение.	Общая пл. (дес.).	Лесная пл. (дес.).	% лесист.
Шартановское	Кол. у.	108473,9	107807,5	99
Чернолуховское	Мак. у.	105380,7	96274,0	91
Понизовское	Мак. и ч. Кол.	90605,0	82380,0	91
Какшинское	Ветл. у.	89059,3	86362,7	97
Белбажское	Мак. и ч. Варн. у.	76029,9	62862,6	83
Ижменское	Варнав. у.	73705,0	70278,8	95
Вахтано-Пиженское	Ветлуж. у.	73463,0	71788,5	98
Чухломское	Чухл., Кологр. и ч. Солиг. у.	72103,7	69508,3	96
Ошм.-Пижемск.	Ветл. у.	68690,8	67352,0	98
Тоншаевское	Ветл. у.	64871,5	63292,5	98
Потрусовское	Кол. у. и ч. Мак.	61972,3	61186,5	99
Унженское	Кол. у.	60416,2	59366,1	98
Нейское	Ветл. у.	59126,9	58495,0	99
Шортюжское	Ветл. у.	54047,5	54003,2	100
Солигаличское	Сол. у.	52982,2	44190,3	83
Варнавинское	Варн. у.	50604,2	47541,5	94
Ветлужское	Ветл. и ч. Варн. у.	50168,6	49775,1	99
Спасо Красногорск.	Макар. у.	29059,3	25295,1	87
Фоминско-Мисковск.	Костр. и ч. Буйск.у.	27729,0	21330,2	77
Кадыйское	Макар. у.	27052,7	23028,9	85
Буйское	Буйск. и Солигал. у.	25396,0	22148,4	87
Кинешемское	Кин. и ч. Нерехт.	20808,2	19395,8	93
Юрьевецкое	Мак. и ч. Юрьев.	20610,8	19146,7	93
Галичское	Гал., Кол. и ч. Сол.	15813,3	15485,3	92
Костромское	Костр. и ч. Гал. и Нерехт. у.у.	4859,2	4600,3	94

Средняя величина л—в.

Площадь лесничеств колеблется в весьма больших пределах: от 4859 дес. (Костромское) до 108474 (Шартановское). Наиболее крупными размерами отличались л-ва восточной половины губернии (бассейны рр. Унжи и Ветлуги); в западных уездах л-ва имеют значительно меньшие размеры.

	Общая площ. л-в (Десят.).	Число л-в.	Средняя площадь.
Бассейн Ветлуги (и Вятки) *)	583736,8	9	64859,7
„ Унжи (и Немды)	651704,5	9	72411,6
Остальные части губернии	147587,9	7	21085,4
Итого	1383029,2	25	55321,2

Таким образом, в восточных районах площадь л-в колеблется около 60—70 тыс. дес., а в остальной части губернии около 20 тыс. Следовательно, по величине восточные л-ва раза в три с лишним превосходят л-ва западные. В среднем же по губернии площадь л-в к 1913 г. колебалась около 55 тыс. дес.

Беря данные о средней площади л-в по Европейской России (см. „Ежегодник Лесного Д-та за 1911 г."), мы получим, что по размерам л-в Костромская губ. занимает шестое место. В самом деле, средняя площадь л-ва равняется в круглых цифрах: в Архангельской губ. 878 тыс. дес., Вологодской—452 т. д., Пермской—169 т. д., Олонецкой—160 т. д., Вятской—83 т. д., Костромской—55 т. д. Разумеется, при столь обширных размерах л-в о сколько-нибудь интенсивном хозяйстве не может быть и речи. В настоящее время (1915 г.) в Костромской губ. образованы еще три новых л-ва **). Следовательно, общее число казенных л-в по губернии равняется 28, а средняя площадь л-ва понизилась до 49 тыс. дес.

Справка о размерах л—в в прошлом.

По данным отчетов Лесного Управления, число л-в по Костромской губ. равнялось в 1871—76 гг.—11, 1877—94 гг.—13, 1895—96 гг.—14, 1900 г.—17, 1901—02 гг.—18, 1903 г.—19, 1904—908 гг.—20, 1909 г.—21, 1910—1913 гг.—25 и 1914 г.—28. Заметное

*) К басс. Ветлуги отнесены л-ва Ветлуж. и Варнавин. у.у., к басс. Унжи—Мак., Кол. и Чухл. у.у.
**) Л-ва Ашкатское, Баковское и Шуйское.

увеличение числа л-в в Костромской губ. началось собственно с 1900 г. За время с 1871—1900 г. (т. е. за 30 лет) было образовано всего лишь три новых л-ва, а за период 1910—14 гг. (т. е. за 5 лет)—14. Постепенное увеличение число л-в и соответственное уменьшение их средних размеров можно проследить по таким данным:

Годы:	Число л-в.	Число дач.	Общая площадь лесов, состояв. в ведении лесн. управления.	На л-во приходилось: число дач.	На л-во приходилось: десятин площади.
1874	11	874	1937538	79,5	176140
84	13	460	1397893	35,4	107530
94	13	465	1393625	35,8	107202
904	20	407	1375716	20,4	68786
914	28	408	1383136	14,6	49754

В общем за время с 1871 г. средняя площадь л-в Костромской губ. сократилась в $3^1/_2$ раза.

Административный персонал и лесная стража прежде и теперь.

Для организации и управления лесным хозяйством необходим специальный административный персонал в лице особых лесничих, их помощников и проч. Чем лучше обеспечено хозяйство таким персоналом, тем больше имеется возможности вести правильное и интенсивное лесное хозяйство. Наоборот, недостаток лесной администрации при одновременной громадности площади л-ва мертвит в зародыше самые благие начинания в области рационализации хозяйства. Тоже целиком относится и к исполнительскому персоналу—к лесной страже. Главная задача ее—охрана леса от всякого рода вредителей. Задача эта достигается тем успешнее, чем многочисленнее стража и чем меньшая площадь обхода приходится на долю каждого из стражников.

Во времена Крживоблоцкого (см. стр. 253 его работы), т. е. в конце крестьянской реформы, казенные леса Костромской губ. (площадь их тогда в круглых цифрах составляла 1537 тыс. дес.) делилась на 11 л-в. Таким образом, в среднем на одно л-во приходилось около 140 тыс. дес. Высший административный персонал состоял из 16 человек, в т. ч. 1 губернский лесничий, 3 лесных ревизора, 11 лесничих и 1 кондуктор. Лесная стража состояла из 50 об'ездчиков, 35 военно-сельских сторожей и 26 стрелков из стрелковых баталионов и их помощников. Кроме того из государственных кр-н избирались на трехлетие: 300 полосовщиков и 39 пожарных старост. Таким образом, общий контингент лесной стражи достигал 450 чел. Вольнонаемная стража заведена в казенных лесничествах позднее, законом 1869 г.

Число об'ездчиков и лесников.

Численность стражи в казенных лесах за последние 40 л. увеличивалась в такой постепенности:

На 1 января	Состояло постоянной стражи, организованной по законам 1869 и 1908 гг. Об'ездчиков.	Лесников.	Всего.	Временная стража.
1874	65	392	457	—
1884	96	555	651	—
1894	99	595	694	—
1904	100	618	718	38
1914	118	660	778	41

В 1914 г. средняя площадь об'езда равнялась 11721 д. и обхода 1973 д. *) В отдельных случаях колебания в величине обходов и об'ездов весьма велики. Например, в Костромском л-ве приходится на 1 об'ездчика 1619 дес. и на лесника только 255 дес., тогда как в Шартановском средняя величина об'езда 27118 дес. и обхода 5428 дес. **).

Из губерний Европейской России большую среднюю площадь обходов имели (в 1912 г.): Архангельская (120912 дес.), Вологодская (22558), Пермская (12725), Олонецкая (9161), Вятская (3627) и Астраханская (2903). В соседних губерниях средняя площадь обхода равнялась: в Нижегородской 1158 дес., Ярославской 688 и Владимирской 651. В Костромской губ., по данным „Ежегодника Лесного Д-та", в 1912 г. средняя площадь обхода равнялась 2248 дес. и об'езда 14412 дес. Большую площадь об'езда имеют губернии: Архангельская (193027), Вологодская (96801), Пермская (43042), Олонецкая (41625). В соседних губерниях средняя площадь обхода равняется—в Вятской 14237 дес., Ярославской—5431, Владимирской—4165 и Нижегородской—4067.

---

*) При исчислении площади обходов принята во внимание также и временная стража.
**) См. Н. Ф. Смирнов, Костр. Яросл. Упр. Земл. и Государ. Им. (Очерки состояния, вып. II).

Сравним численность стражи прежде и теперь по районам:

	Число об'ездчиков.			Число лесников.		
	1889	1914	% увелич.	1889	1914	% увелич.
Басс. Ветлуги	38	44	16	211	236	12
„ Унжи	33	37	12	195	199	2
Зап. полов. губ.	28	34	21	189	214	13
Итого	99	115	16	595	649	9

Таким образом, наиболее сильное увеличение стражи наблюдалось в западных л-вах, далее следуют л-ва бассейна Ветлуги и, наконец, л-ва бассейна Унжи. В 1889 г. на 1 об'ездчика приходилось в среднем 6 лесников, а в 1914 г.—5,6.

Число грамотных стражников.

Некоторые данные о составе казенной стражи, взятые из годовых отчетов лесничих, приводятся ниже. Все об'ездчики без исключения грамотны. Среди лесников грамотность за последние годы выражалась в следующих цифрах: *)

На 1 января	Число лесник.	Из них грам.	Тоже в %.	На 1 января	Число лесник.	Из них грам.	Тоже в %.
1906	607	483	80	1912	611	549	90
1907	605	534	88	1913	631	581	92
1908	608	528	87	1914	649	583	90
1911	587	514	88	1915	650	583	90

Отсюда видно, что стража вербуется преимущественно из состава грамотного населения и что на $^9/_{10}$ она состоит из грамотных людей.

Сословный состав стражи.

По сословиям стража распределяется следующим образом: **)

	Бывшие воиск. чины.	Крестьяне.		Лица прочих сословий.
		местн.	пришл.	
Число об'ездчиков	62	16	16	3
„ лесников	285	271	29	2
Тоже в %				
Число об'ездчиков	64	16	14	6
„ лесников	49	46	5	—

Следовательно, около $^2/_3$ общего числа об'ездчиков и около $^1/_2$ лесников—бывшие воинские чины; остальные лесники вербуются, главным образом, из местных крестьян.

Продолжительность службы.

По длительности службы исполнительский персонал л-в распределялся так:

		Менее года.	Прослужившие. 1—5	5—10	10—15	15—20	20—25	25—30	св. 30	Итого.
Об'ездчики	1899 г.	7	27	19	26	15	3	—	2	99
	1912 „	11	32	19	9	10	4	13	2	100
Лесники	1899 „	76	220	134	85	63	16	5	2	601
	1912 „	59	236	133	73	51	26	25	4	607
Об'ездчики	1899 „	7	28	19	26	15	3	—	2	100
	1912 „	11	38	19	9	10	4	13	2	100
Лесники	1899 „	13	37	22	14	10	3	1	—	100
	1912 „	10	39	22	12	8	4	4	1	100

Таким образом, около 38% об'ездчиков служит более 10 л. (в 1899 г. таких было 46%); лесников с такою же продолжительностью службы около 30% (в 1899 г.—28%).

Условия службы: надел, квартиры, содержание.

Часть лесной стражи пользуется казенным земельным наделом. В 1912 г. из 750 чел. стражи имели надел 326 чел. (43%), общая площадь наделов равнялась 1325 дес.; следовательно, на одного пользовавшегося наделом приходится около 4 дес. Проживает стража на частных квартирах и в казенных стражнических домах. Всего в л-вах имеется 154 стражнических дома, в т. ч. одножилых 83 и двужилых 71. Таким образом, в казенных домах может поместиться 225 чел. или 30% общего количества стражи.

Что касается содержания стражи, то до 1908 г. оно было ничтожным. Обстоятельство это, между прочим, создавало серьезные затруднения при замещении свободных вакансий, особенно в л-вах, расположенных в уездах с отхожими промыслами.

В отчете по Галичскому л-ву за 1901 г. можно, напр., найти такого рода замечание: „В районе л-ва—отхожие промыслы, поэтому в лесную стражу неохотно идут на содержание в 200 руб., какое получают все об'ездчики, обязанные содержать и лошадей

*) Необходимо отметить некоторое (в общем небольшое) несхождение данных о числе стражи по подлинным и по печатным отчетам.

**) Данныя эти на 1 янв. 1911 г. Не пользуемся позднейшими, т. к. по некоторым л—вам в ведомости вкрались ошибки, делающие итоги по губернии неточными.

Введение казенной продажи питей и Костром губ. также сократило число сколько-нибудь подходящих кандидатов на лесную службу".

О размерах содержания, получаемого стражей, можно судить по следующим данным, относящимся к Варнавинскому л-ву и взятым из „Очерков состояния". В 1912 г. в этом л-ве было 33 стражника, получавших в год: 1 (об'ездчик)—456 р., в т. ч. 36 р. на наем квартиры, 3 (об'ездчики) по 420 р. (все живут в казенном доме), 21 (лесники) по 180 р., 1—159 р., 1—150 р., 2—144 р., 4—138 р. Помимо того каждому из стражников отпускается на отопление по 3 куб. с. дров в год безденежно, а проживающим в казенных домах отведено 5 дес. земельный надел каждому, а также и об'ездчику, проживающему на частной квартире. В среднем по Варнавинскому л-ву жалованье с квартирными равняется у об'ездчиков 456 р. (в месяц 35 р. жалованья+3 р. квартирных) и у лесников 170 р (около 14 р. в месяц).

VII.

Лесные пожары.— Распределение пожаров по месяцам. — Причины пожаров.—Площадь пожарных повреждений.— Ущерб от пожаров в древесной массе.—Денежный убыток от пожаров.—Другие вредители.—Самовольные порубки.—Движение самовольных порубок во времени.—Распределение порубок по районам —Секвеетр самовольно порубленою леса.

О числе пожаров в казенных лесах Костромской губ. у нас имеются сведения за годы 1891—93, 95—99, 901 и 904—914, в общем за 20 л. Всего за указанные годы отчетами лесничих зарегистрировано 4871 пожар. Лесные пожары.

По отдельным годам пожары распределяются следующим образом:

1891 г.—245	1896—102	1901—573	1907—167	1911—276
92 —153	97—321	904— 22	908—158	912—645
93 —114	98—222	905— 51	909— 64	913—328
95 —132	99— 56	906—271	910—386	914—585

За весь изучаемый период в среднем ежегодно происходило 243 пожара; в переводе на 10 тыс. дес. лесн. пл. это составит 1,86 пожара. По числу пожаров выделяются годы 1901, 1912 и 1914, когда пожарность более, чем вдвое, превышала среднюю нормальную. Меньше всего пожаров было в 1899, 904, 905 и 909 г.г.

По районам пожары за исследуемый период (исключая 1891 г., по которому детальных сведений у нас не имеется) распределялись так:

Районы [1].	Число пожаров.	% к общему числу.	Число пожаров в средн. ежегодно.	Тоже в перев. на 10 тыс. дес. лесн. пл.
Басс. Ветлуги (и Вятки)	2065	45	109	1,90
„ Унжи (и Немды)	1815	39	96	1,67
Остальн. районы	746	16	39	2,45
Всего	4626	100	243	1,86

Отсюда видно, что сравнительно чаще (по отношению к площади) пожары бывают не в восточной (бассейны Ветлуги и Унжи), а в западной половине губернии (остальные районы).

Поражаются пожарами преимущественно хвойные леса. В казенных дачах хвойные насаждения составляют 79% всей покрытой лесом площади. Из 4626 пожаров, бывших за 19 л. в казенных дачах, 4298 пожаров или 93% имели место в хвойных лесах. Следовательно, остальные 328 пожара (7%) происходили в лиственных лесах, занимающих 21% всей покрытой лесом площади. Таким образом, относительно чаще пожары бывают в хвойных лесах. В частности, в сосновых лесах всего за 15 л. (1896—99, 904—914 гг.) было 1283 пожара (из 3410 пожаров в хвойных лесах за те же годы) или 38%.

По районам те же данные представляются в следующем виде:

Районы.	Общее число пожаров за 19 л.	В т. ч. в лесах хвойных.	Тоже в %%.	% хв. лес.	Число пож. в хв. лесах за 15 лет.	В т. ч. в соснов. лесах.	Тоже в %.	% сосн. лесов к хвойн. площ.
Бассейн Ветлуги	2065	2005	97	77	1617	335	20,7	20
„ Унжи	1815	1603	88	81	1271	818	72,2	49
Остальные районы	746	690	92	82	522	130	24,9	16
Всего	4626	4298	93	79	3410	1283	37,6	32

---

[1]) В бассейн Ветлуги входят уу. Ветлужский и Варнавинский, в бассейн Унжи—Кологривский и Макарьевский, В рубрику остальных районов отнесены остальные 8 уездов Костромской губ,

В приведенной табличке бросается в глаза значительный % пожаров в сосновых лесах Унженского бассейна, что, надо думать, зависит от наличности в этом районе большого количества так называемых сухих боров, вообще более горимых.

Распределение пожаров по месяцам.

О времени возникновения пожаров у нас имеются сведения с некоторыми перерывами за период 1891—1914 г.г., в общей сложности за 20 л. Бывшие за это время 4871 пожар по месяцам распределяются следующим образом:

	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего.	Неуказан.
Число пожаров	2	1	4	167	1056	939	1389	839	318	123	16	—	4854	17
Тоже в %		0,2		3,4	21,8	19,3	28,6	17,3	6,6	2,5	0,3	—	100	—

Отсюда видно; что громадное большинство лесных пожаров приходится, как и следовало ожидать, на теплые месяцы: май, июнь, июль, август. Всего на эти четыре месяца падает 87% всех пожаров. Гораздо реже случаются пожары во все остальные месяцы. Общий ход пожарности по месяцам представляется в следующем виде. В первые месяцы календарного года (январь, февраль, март) пожары случаются изредка. За указанные выше 20 лет в это время насчитано всего лишь 7 пожаров, что составляет менее 0,2% общего числа пожаров. Редкость пожаров в эти месяцы совершенно понятна—низкая температура воздуха и наличность снегового покрова не благоприятствуют их развитию. Но уже в следующем месяце, в апреле, картина существенно меняется—становится заметно теплее, тает снег, обнажаются от снежного покрова наиболее освещаемые солнцем высокие места; во вторую половину апреля во многих местах уже сухо. Всего на апрель приходится 3,4% всех пожаров. В мае, предверии лета, пожарность делает резкий скачек, подымаясь до 21,8%. Интересно отметить, что в июне пожарность несколько понижается (до 19,3%), чтобы вновь подняться в июле. Июль—месяц пожаров, свыше $^1/_4$ их (28,6%) приходится на этот месяц. В августе число пожаров еще также велико (17,3%), но далее затем быстро падает, составляя в сентябре 6,6% и в октябре 2,5%. В ноябре пожары случаются уже очень редко, а в декабре за все 20-летие не отмечено ни одного пожара.

Причины пожаров.

О причинах возникновения лесных пожаров у нас имеются данные за годы 1892, 93, 95—99, 901, 904—1914, всего за 19 лет, относящиеся к 4626 пожарам. В громадном большинстве случаев причины пожаров остаются нераскрытыми (из 4626 пожаров причины пожаров неизвестны в отношении 3091 пожара—67%). Остальные пожары (числом 1535) по причинам возникновения распределяются следующим образом:

	Неостор. обращение с огнем.	Переход огня из соседн. влад.	Поджог.	Другие причины [1]).	Всего.
Число пожаров	897	454	151	33	1535
Тоже в %	58	30	10	2	100

Отсюда видно, что б. ч. пожаров (почти $^3/_5$ общего их числа) должна быть приписана неосторожному обращению с огнем и возникает от оставленной в лесу непотушенной теплины, брошенной спички или папиросы, загоревшегося пыжа. Пожары этого рода сосредоточиваются в лесах, чаще посещаемых людьми: пастухами, охотниками, грибовиками. Известный % пожаров, происходящих от неосторожного обращения с огнем, связан с расчистками леса, а отчасти также и с пастьбой. В 1892—99 г.г. из общего числа 338 пожаров, происшедших от неосторожного обращения с огнем, 52 пожара были связаны с лесными расчистками и 4 с лесной пастьбой, что в совокупности составляет около 17%. Приблизительно в $^3/_{10}$ всех пожарных случаев, причиною пожара является переход огня из соседних владений и в $^1/_{10}$—поджоги. За последние годы в общем наблюдается сокращение случаев перехода огня из соседних владений, что, вероятно, зависит от увеличения охраны леса как в частных, так и казенных дачах. Взамен участились поджоги и неосторожное обращение с огнем, что следует поставить в связь с увеличившейся эксплоатацией казенных лесов.

Площадь пожарн. поврежд.

Суммарная площадь пожарных повреждений за период 1889—1914 г.г. (за 26 лет) составляет 151790 дес. или по 5838 дес. в среднем ежегодно.

---

1) Сюда относятся пожары от молний, паровозных искр и пр.

По отдельным годам площадь пожарных повреждений составляла (десятин):

1889— 451	1894— 494	1899— 143	1904— 48	1909— 613
90— 5170	95— 907	900— 967	905— 987	910— 6147
91—20328	96— 407	901—50004	906—8238	911— 4046
92— 842	97—6220	902— 396	907—2763	012— 6809
93— 646	88—2277	993—14516	908—3196	913— 2900
				914—12275

Колоссальной пожарностью выделился 1901 г., когда повреждено было свыше 50 тыс. дес лесу. Сильно горели казенные леса также в 1891, 903 и 914 годах.

Общая площадь казенных лесов губернии 1302895,3 дес. Таким образом, ежегодно в среднем выгорает около $^1/_2$% казенных лесов (0,45%). В 1901 г. от пожаров пострадало 3,8% казенной лесной площади.

По районам поврежденная пожарами площадь (за 26-летний период) распределяется таким образом:

	Площадь повреждений (десятин).	Тоже в % к итогу.	% казенных лесов в районе.
Басс. Ветлуги	77659	51	44
„ Унжи	56353	37	44
Ост. районы	17778	12	12
Итого	151790	100	100

Из сопоставления приведенных данных следует, что в восточной половине губернии, где сосредоточена подавляющая масса казенных лесов, наибольшей пожарностью отличаются леса бассейна Унжи. Но обстоятельство это надо думать, влияет в значительной степени обилие сосновых, в частности типа сухих боров, лесов в этом районе.

Б. ч. повреждений относится к хвойным лесам. За годы 1892—901 и 904—914 г.г. всего по губернии было повреждено 110929 десятин лесн. пл., в т. ч. занятой хвойным лесом 97875 дес. или 88%. Выше мы уже отмечали, что в составе казенных лесов хвойных 79%.

Ущерб от пожаров в древесной массы.

За годы 1889—96, 1901 и 1904—914 (всего за 20 л.) можно определить общий ущерб от пожаров по древесной массе. Всего за 20 л. сгорело свыше миллиона с четвертью куб. саж. древесины (1269300 куб. саж.) или по 63465 куб. с. в год, что в переводе на десятину удобной лесной почвы составляет около $^1/_{20}$ куб. с.

По отдельным годам количество поврежденного леса показано ниже (тыс. куб. саж.).

1889— 1,7	1893— 7,1	1901—779,4	1907—24,1	1911—40,7
90—23,5	94— 3,6	904— 0,3	908— 6,1	912—43,5
91—36,5	95—26,1	905— 1,7	909— 1,6	913—25,3
92—10,1	96— 1,3	906—125,5	910—51,3	914—59,9

Из этой таблички видно, что ущерб, нанесенный казенным лесам пожарами 1901 г., стоит вне всякого сравнения с ущербами всех остальных даже наиболее пожарных лет. За один 1901 г. погибло свыше $^3/_4$ миллиона куб. саж. древесины или в полтора раза больше, чем за все остальные 19 лет указанного двадцатилетия.

Сопоставляя количество поврежденной массы с площадью повреждений за 20-летие 1889—96 и 901—914 г. г., получим в среднем 9,97 куб. саж. на 1 дес. поврежденной площади. В частности для 1901 г. соответствующий показатель будет равняться 15,59 куб. саж., а для остальных 19 лет—6,34 куб. саж.

В 1901 г. в общей массе сгоревшего леса деловая древесина составляла около 60%. За период 1904—914 г. (за 11 лет) сгорело всего 224024 куб. саж. деловой древесины (из общей сгоревшей за это время массы, исчисляемой в 379933 куб. саж.) или 59%.

Денежный убыток от пожаров.

Денежный убыток от пожаров, исчисленный по казенным таксам, за 30 лет (1885—1914 г.г.) достигает 1531,5 тыс. рублей или около 51,1 тыс. руб. ежегодно. В переводе на 1 десятину это составит около 3,9 коп. Такова приблизительная величина капитала, ежегодно уничтожаемаго пожарами.

По отдельным годам таксовая стоимость пожарных повреждений равнялась (в тыс. руб.).

1885—10,8	1891—173,7	1897— 24,8	1903— 60,1	1909— 2,3
86— 1,7	92— 2,0	98— 7,0	904— 0,3	910—43,5
87— 0,1	93— 2,3	99— 0,5	905— 2,2	911—16,5
88— 0,2	94— 1,0	900— 4,6	906—157,1	912—50,3
89— 1,5	95— 2,1	901—784,2	907— 15,3	913—56,3
90— 7,6	96— 1,1	902— 3,1	908— 6,9	914—92,3

По громадным абсолютным размерам убытка выделяется опять таки 1901 г., принесший ущерба на 784 тыс. руб. Сравнительно высокую убыточность дают также годы: 1891 (173,7 т. р.) и 1906 г. (157,1 т. р.).

Наибольшей величины достигает денежный ущерб от пожаров в бассейне Ветлуге— здесь за 30-летие 1885—1914 г. денежный убыток в переводе на лесную десятину составлял около 6,5 коп., тогда как в бассейне Унже соответствующий показатель составляет только 2 коп., а в остальных районах и менее--1,4 коп. на десятину.

Приведя данные о пожарных убытках, следует указать, что учитывается ими лишь прямой пожарный убыток. Между тем не менее серьезное значение имеют для лесного хозяйства также и многочисленные последствия пожаров, косвенно причиняющие хозяйству значительный ущерб. Сюда относятся потери в приросте, неудовлетворительность возобновления поврежденных от пожара площадей (со сменой пород), последующие повреждения тронутого огнем леса ветрами и короедами, добычей который легко становятся ослабленные и изреженные леса и т. п.

За последнее время в казенных лесничествах начинают обращать все большее и большее внимание на охрану леса от пожаров. Наиболее целесообразной мерой была бы постройка в л-вах достаточного числа пожарных вышек (всего в настоящее время в казенных лесах имеется лишь 5 таких вышек) и соединение их с квартирой лесничего специальной телефонной сетью. Наличность такой сети позволила бы своевременно определять местонахождение пожара и ликвидировать последний в самом начале его возникновения.

Наряду с пожарами значительный ущерб казенным лэсам причиняется самовольными порубками.

Самовольные порубки.

О самовольных порубках в казенных лесах в нашем распоряжении имеются следующие данные годовых отчетов лесничих: 1) сведения о количестве самовольно срубленного леса, с указанием сколько в том числе леса секвестровано, за годы 1889—96 и 901—914, всего за 22 года, 2) отдельно те же данные в отношении делового леса за годы 1901 и 1904—914 (за 12 лет) и 3) сведения о стоимости по казенной таксе самовольно срубленного и в том числе секвестрованного леса за годы 1885—1914, т. е. за 30 лет *).

Указанный промежуток времени по интенсивности порубочного движения довольно явственно делится на два периода: до 1901 г. и после 1901 г. Первый период в общем характеризуется устойчивостью; в эти годы кривая имеет волнообразный характер: порубки то увеличиваются, то уменьшаются, сохраняя однако, как это видно из следующих данных, стремление к некоторому равновесию:

	1885	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	900	В среднем за 1885—1900 гг.
Стоим. самов. срубл. леса по каз. такс. (в т. р.)	4,0	3,3	4,3	3,1	6,0	4,9	4,7	3,4	2,7	3.6	3,5	3,4	4,4	6,5	3,4	4,6	4,1
		3,7				4,8				3,3				4,7			

Таким образом, за период 1885--1900 г.г. общая стоимость самовольно срубленного леса колебалась около 4,1 тыс. руб. в год.

Существенно иной характер приобретает порубочное движение во второй период. Вместо плавных волнообразных колебаний вокруг некоторого постоянного уровня мы встречаем здесь бурный, можно сказать, стремительный под'ем порубочной волны и столь же быстрый затем ее упадок:

	1901	902	903	904	905	906	907	908	909	910	911	912	913	914
Стоимость самов. срубл. леса по каз. таксе (в т. р.)	3.8	4,7	5.9	7,8	9,4	19,8	28,5	33,9	14,1	9,6	12,6	13,8	13,7	13,8

Из приведенных данных видно, как неуклонно, начиная с 1901 г., растет цифра денежного убытка от самовольных порубок, при этом в начале медленное увеличение порубок весьма скоро сменяется бурным под'емом. В 1904 и 905 г.г. самовольные порубки

[1]) Все эти данные взяты из подлинных отчетов казенных лесничих. Надо сказать, что сводка этих отчетов за большой промежуток времени представляет затруднения, т. к. заголовки ведомостей неоднократно менялись, а именно: за 1885—87 г.г. сведения относятся к „самовольно похищенному лесу" (неясно, вошли ли в графы сведения о срубленном, но не похищенном лесе), 18ʼ9—1891 гг.—к „самовольно срубленному лесу", в 1892—95 г. к „самов. срубл. или похищенному лесу", 1896 и 1897 гг.—к „самов. срубл."; в 1898 и 1899 гг. в графах отдельно показано самов. срубл. но не похищенный" лес и то, что „похищено из самов. срубл. и лежащего леса" и т. д.

увеличиваются значительно, а в последующие годы под'ем порубочного движения идет чрезвычайно резкими скачками, достигая максимума в 1908 г. (почти 34 т. р. денежного убытка), после чего порубочная волна сразу же сбывает, опустившись в 1910 г. до уровня 1905 г. С 1911 г. начинается под'ем порубочного движения.

В 1908 г. порубочное движение достигло размеров в *восемь раз* превышающих уровень 1885—1900 г.г.

Распределение порубок по районам.

Катастрофический характер кривой порубок обрисуется еще ярче, если выделить особо район массовых порубок, а именно: бассейн Ветлуги, т. е. уезды Ветлужский и Варнавинский.

Стоимость самовольно срубл. леса по каз. таксе (в тыс. р.) в у.у.:	Ежегодно в 1885—1900 г.	1901	902	903	904	905	906	907	908	909	910	911	912	913	914
Ветлуж. и Варн.	3,1	2,7	3,6	4,9	6,1	7,5	16,3	25,6	29,3	7,1	5,8	7,2	8,8	8,8	8,8
Kологр. и Макар.	0,7	0,7	0,5	0,5	1,1	0,6	1,2	1,8	2,2	2,0	2,0	2,2	3,5	2.6	2,8
Остальн. у.у.	0,3	0,4	0,6	0,5	0,6	1,3	2,2	1,1	2,4	5,0	1,8	3,2	1,6	2,4	2,2

Отсюда видно, что в бассейне р. Ветлуги (уезды Ветлужский и Варнавинский) увеличение порубок в период 1906—1908 г.г. носило чрезвычайно резкий скачкообразный характер: после постепенного под'ема, замечавшегося здесь с 1901 г., кривая порубок в 1906 г. сразу же подымается почти по вертикали, достигает кульминации в 1908 г. и затем обессиленная также резко падает, как резко поднялась. Весьма любопытно отметить, что в других районах губернии под'ем выражен слабее, скачки сглажены, и кривая порубок имеет более спокойное, плавное течение.

Скачкообразный характер кривой порубок, без сомнения, указывает на катастрофическую природу лежащих под нею причин. Бурный под'ем порубочного движения в 1906—908 г.г., особенно резко выразившийся в Ветлужском бассейне, явился, в этом едва ли можно сомневаться, отголоском аграрных волнений, происходивших в эти годы в южной и средней России. С некоторым запозданием эти волнения дошли и до Костромской губ. и здесь в соответствии с лесным характером края приняли форму массовых лесных порубок *).

Особенно интенсивно шло порубочное движение в казенных дачах Варнавинского и юго-восточной части Ветлужского у.у. (л-ва: Ижменское, Варнавинское, Баковское, Ветлужское, Тоншаевское, Ошминско-Пижменское, Шуйское и Вахтано-Пижемское).

	1901	902	903	904	905	906	907	908	909	910	911	912	913	914
Стоим. самов. порубок (в тыс. руб.)	2,3	3,3	4,5	5,4	6,7	15,4	23,7	26,8	6,6	5,3	5,5	6,8	6,8	7,6

В 1908 году порубочное движение в этом районе по размерам превысило порубки 1901 г. в 12 раз.

Что усиление порубочного движения в 1906—908 г.г. было одной из форм аграрных волнений—подтверждение этому мы находим в характеристике служебных условий того времени, извлеченной нами из годового отчета за 1907 г. по Вахтано-Пижемскому л-ву. „В Ветлужском районе—писал заведующий этим л-вом, в отчетном году также, как и в 1905—1906 г.г., почти невозможно стало служить вследствие своевольства и озорничества местных крестьян и крайней недостаточности администрации. Местные жители по сравнению с прошедшими годами стали неузнаваемы: не хотят подчиняться установленным правилам для ведения лесного хозяйства, не выбирают билетов на бесплатную пастьбу, не заготовляют лесных материалов к указанному в билетах сроку, *допускают значительные порубки*, не платят за произведенные нарушения Лесного Устава, не подчиняются законным распоряжениям местных чинов, с трудом являются для тушения лесных пожаров и т. д.“

Интенсивность порубочного движения определяется стоимостью самовольно порубленного леса в переводе на десятину лесной площади. В 1885—1900 г.г. ежегодно в среднем убыток от порубок составлял около 0,32 коп. с лесной десятины, а в 1901—1914 г.г.—около 1,05 коп., или в три раза с лишним больше. По отдельным районам те же показатели приведены ниже (в коп.):

	1885—1900	1901—1914
Варнав. и Ветлуж. у.у.	0,55	1,79
Кологрив. и Макар. у.у.	0,13	0,30
Ост. у.у. губернии	0,17	1,12

*) Массовые порубки в эти годы происходили также и во многих частных лесах Костромской губ.

Таким образом, наиболее интенсивный характер имели самовольные порубки в бассейне р. Ветлуги и наиболее экстензивный в бассейне Унжи. Остальные у.у. в этом отношении занимают среднее место.

Абсолютное количество самовольно порубленного леса и в переводе на 100 десятин лесной площади в итогах по губернии приводятся ниже:

	Ежегодно в среднем в 1889—96 г.г.	1901	902	903	904	905	906	907	908	909	910	911	912	913	914	Ежегодно в 1904—914 г.г.
Самовольно срублено леса (тыс. куб. с.)	1,1	0,8	0,8	1,4	1,5	2,0	3,8	5,7	7,2	2,9	2,1	2,8	4,1	4,2	3,3	3,6
Тоже в переводе на 100 д. лесн. пл.	0,08	0,06	0,06	0,11	0,11	0,15	0,29	0,44	0,56	0,22	0,16	0,21	0,32	0,31	0,25	0,28
В т. ч. делового леса (тыс. куб. с.)	?	0,4	?	?	0,5	0,8	1,9	3,3	4,2	1,5	1,2	1,6	1,8	1,7	2,0	1,9
Тоже в %	?	50	?	?	33	40	50	63	58	52	57	57	44	40	61	53
Стоимость 1 куб. саж. порубленного леса по каз. таксе (в коп.)	368	477	597	420	532	472	526	504	466	488	456	458	335	328	422	447

Отсюда видно, что ежегодно в период 1904—1914 г.г. самовольно вырубалось по 3,6 тыс. куб. с. с древесины. В переводе на 100 десятин это составит 0,28 к. с.; приблизительно половина этого количества приходится на деловой лес и остальные на дровяной. Средняя стоимость 1 куб. саж. самовольно порубленного леса по казенной таксе равняется $4^1/_2$ руб. Следует отметить, что за последнее время стоимость 1 куб. саж. порубленной массы в общем уменьшается и это несмотря на то, что казенные таксы за последнее время повышены. Обстоятельство это указывает на то, что в силу ли лучшей охраны леса или других причин, порубки направляются на более дешевые, следовательно, качественно худшие сортименты, либо концентрируются в наиболее глухих районах с дешевыми таксами.

Часть самовольно срубленного леса во время самых порубок или впоследствие чинами лесного надзора секвеструется:

	Ежегодно в 1889—96 г.г.	1901	902	903	904	905	906	907	908	009	910	911	912	913	914
Секвестр. тыс. к. саж.	0,8	0,4	0,5	0,5	0,5	0,6	0,8	0,8	1,4	0,7	0,7	0,9	1,1	0,8	0,9
Тоже в % ко всему самов. срубл. лесу	72	50	63	36	33	30	21	14	19	24	33	32	27	19	28
Стоимость секв. леса (по каз. таксе в тыс. р.)	2,8	1,8	2,9	1,6	2,5	2,8	4,7	5,1	8,1	3,5	2,9	4,1	4,7	4,9	4,8
Тоже в % к стоимости всего самов. сруб. леса	69	47	62	27	32	30	24	18	24	25	30	33	34	36	35

В общем % секвеструемой древесины с течением времени понижается: в 1889—96 г.г. секвестровалось 72% порубленного леса, в 1901—907 г.г.—25% и в 1908—914 г.г.—24%. В среднем за последние 7 лет секвестр по стоимости составлял 31%.

VIII.

Валовая доходность казенных земель, ее движение во времени.— Валовой доход по группам л-в.—Валовой расход и чистая доходность.—Доход от продажи леса.—Другие источники дохода.—Оброчные статьи.—Побочные пользования. — Состав расходного бюджета.—Земские сборы с казенных земель.

Валовая доходность казен-

В движении валовой доходности казенных земель надо различать два периода—до 1892 года и после 1892 г. Первый период характеризуется колебаниями доходности около одного и того же уровня, приблизительно около 223,7 тыс. р. ежегодно (средния за годы

1870—73, 75, 76, 79—84, 89—92). В среднем за этот период ежегодно с десятины всей земли выручалось всего лишь 15 коп.

ных земель, ее движение во времени.

С 1892 г. начинается рост доходности, в начале более медленный, а затем и весьма энергичный. По трехлетиям средняя ежегодно валовая доходность равнялась (в тысячах рублей):

1893—95	1896—98	1899—1901	1903 -1904	1905—1907	1908—1910	1911—1913 *)	1914 *)
409,5	514,6	781,0	957,5	931,3	1296,0	1787,7	2325,6

Таким образом, перед нами почти безостановочный рост доходности, если не считать периода 1905—07 г.г., когда доходность несколько упала. Если нанести соответствующие погодные данныя на диаграмму, то окажется, что лишь в три года доходность несколько падает—это в 1902-й (промышленный кризис), 1905-й (революция) и 1912-й. В переводе на 1 десятину всей площади валовая доходность по тем же периодам равнялась (в коп.):

1893—95	1896—98	1899—901	1902—04	1905—07	1908—10	1911—13 *)	1914 *).
30	37	57	70	68	95	130	168.

С ростом валового дохода увеличиваются и расходы. За период 1870—92 г.г. средний ежегодный валовой расход по казенным дачам, считая в том числе и земский сбор, равнялся 152,7 тыс. руб. или 68,3% от валовой доходности. В последующие годы ежегодный расход составлял по трехлетиям:

	1895—95	1896—98	1899—901	1902—904	1905—07	1908—10	1911—13	1914
в тыс. руб.	157,9	142,5	168,0	172,6	182,6	*557,4*	*708,8*	*982,7*
в % к вал. дох.	38,5	27.7	21,5	18,0	19,6	*43,0*	*39,6*	*42,7*

Отсюда видно, что в абсолютных цифрах до 1908 г. валовой расход увеличивается крайне медленно, а так как одновременно валовой доход возрастал достаточно энергично, то в результате относительный валовой расход (т. е. в % к валовой доходности) падал. С 1908 г. валовой расход сразу же в несколько раз увеличивается; соответственно возрастает и относительный расход. Это резкое в последние два трехлетия возрастание валового расхода об'ясняется, главным образом, увеличением содержания лесной стражи и образованием в тот же период ряда новых лесничеств.

Какова была чистая доходность казенных земель Костромской губ. в разные периоды? В первый период (1870—1892 г.г.) чистая доходность была совсем ничтожна, равнялась в среднем 71 тыс. р. в год. В отдельные годы этого периода не только не получался чистый доход, но даже оказался чистый убыток. Так, 1884 г. дал около 2 тыс. руб. убытку, в 1892 г. около 2,6 тыс. р., а в 1885 г. убыток достиг 31 т. р. В позднейший период чистая доходность равнялась:

1893—95	1896—98	1899—901	1902—04	1905—07	1908—10	1911—13	1914
251,6	372,1	613,0	784,9	*748,7*	*738,6*	1078,9	1342,9

В общем чистая доходность, если не считать некоторой заминки в ее росте в 1905—1910 г.г., увеличивается: за 15 лет она учетверилась. В переводе на 1 дес. всей площади чистая доходность равнялась (в коп.):

1893—95	1896—98	1899—901	1902—04	1905—07	1908—910	1911—1913	1914
18	27	45	57	55	54	79	88

Если не принимать в расчет при выводе чистой доходности земский сбор (методологически так и следует, ибо сборы берутся из чистой доходности), то получится существенно иная картина в соотношении между валовым и чистым доходами. Ниже мы приводим данные подлинных отчетов за 1899—1913 г.г.

---

*) За 1912, 1913 и 1914 г.г. взяты данные подлинных отчетов.

	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914
Валовой дох. (тыс. р.) . . .	692	760	888	774	1085	997	793	969	989	1069	1362	1457	1848	1642	1874	2325
Валовой рас. (тыс р.) . . .	139	152	146	147	167	157	145	145	139	177	263	279	269	294	330	341
Тоже в % к вал. дох. [1]) . .	20	20	17	19	15	16	18	15	14	17	19	19	15	18	18	15
Чистый дох. (тыс. р.) . . .	553	608	742	627	918	840	648	824	850	892	1099	1178	1579	1348	1544	1984
Тоже в переводе на 1 дес. общей пл. (в коп).	40	44	54	46	67	61	47	60	62	65	81	85	114	97	112	143

Валовой доход по группам л-в.

По отдельным районам валовая доходность казенных земель пдвергается значительным колебаниям. Об'единяя лесничества в группы, мы получим следующую табличку: [2])

Группы л-в.	Средний годичный валовой доход в тыс. руб.					Площадь всей земли в тыс. десятин.					Средняя годичная доходность в переводе на 1 дес. (в коп).					Средняя за
	1899—1901	1902—1904	1905—1907	1908—1910	1911—1913	1899—1901	1902—1904	1905—1907	1908—1910	1911—1913	1899—1901	1902—1904	1905—1907	1908—1910	1911—1913	1899—1913 гг.
Кинешемская .	36,5	56,0	83,5	104,6	139,5	49	62	61	65	69	74	90	137	161	202	133
Варнавинская .	86,8	119,7	141,2	191,7	245,3	124	124	124	124	124	70	97	114	155	198	127
Костромская .	69,6	65,9	66,0	51,3	79,5	58	58	58	58	58	120	114	114	88	137	115
Кологривская .	201,7	243,8	202,5	302,9	404,1	269	269	269	256	231	75	91	*60*	118	175	104
Галичская . .	61,0	55,4	64,2	97,5	186,0	89	89	89	112	141	69	63	72	87	132	85
Пижемская . .	158,5	203,1	175,2	240,2	265,7	304	304	304	288	257	52	67	58	83	103	71
Нейская . . .	62,9	86,0	74,1	150,0	236,4	156	156	156	171	202	40	55	48	88	117	70
Понизовская .	103,2	121,8	109,8	158,2	231,5	326	313	306	304	301	32	39	36	52	77	47
По губернии	780,2	951,7	916,5	1296,4	1788,1	1375	1375	1367	1378	1383	57	69	67	94	129	83

Так как площадь по группам л-в втечение изучаемого периода пзмеиялась, то при сравнениях следует пользоваться не абсолютными, а относительными цифрами доходности, т. е. в переводе на 1 десятину. Из приведенных данных видно, в среднем за период 1899—1913 г. г. высшая валовая доходность получалась на землях южных групп (Кинешемская, Варнавинская, Костромская), затем следует Кологривская группа. Наименьшей доходностью характеризуется Понизовский район. Небезынтересно отметить, что период 1905—07 г. г. далеко не везде отмечен пониженной доходностью; нет такого понижения, напр, в группах с максимальной доходностью.

Валовой расход и чистая доходность.

Порайонные данные о среднем годичном валовом расходе и чистом доходе приводятся ниже:

Группы л-в.	Средние годичный валовой расход в тыс. рубл.					Тоже в переводе на 1 д. в коп.					Средн. за	Чистый доход в перев. на 1 дес. в коп.					Средн. за
	1899—1901	1902—1904	1905—1907	1908—1910	1911—1913	1899—1901	1902—1904	1905—1907	1908—1910	1911—1913	1899—1913	1899—1901	1902—1904	1905—1907	1908—1910	1911—1913	1899—1913
Кинешемская	5,9	9,4	12,6	20,1	28,6	12	15	21	32	41	24	62	75	116	129	161	109
Варнавинская	12,5	14,3	13,6	21,6	30,3	10	12	11	17	24	15	60	85	103	144	174	113
Костромская .	15,3	16,9	15.7	24,5	29,5	26	29	27	42	51	35	94	85	87	46	86	80
Кологривская	17,9	21,4	19,3	32,2	39,5	7	8	7	13	17	10	68	83	53	105	158	93
Галичская . .	16,0	16.3	15,2	29,4	43,4	18	18	17	26	30	22	51	45	55	61	102	63
Пижемская . .	31,0	30,9	26.7	46,9	44,8	10	10	9	20	17	13	42	57	49	63	86	59
Нейская . . .	12,6	18,1	12,7	24,0	32,0	8	12	8	15	16	12	32	43	40	73	101	58
Понизовская .	34,3	30,0	27,2	39,8	49,5	11	10	9	13	16	12	21	29	27	39	61	36
По губернии	145,5	157,3	*143,0*	239,5	297,5	11	11	11	17	22	14	46	58	56	77	107	69

---

[1]) В расходы не введен земский сбор, а такж расходы по содержанию Костр.--Яросл. Упр. Гос. Им., лесоустроительных партий и другие более мелкие расходы, не отнесенные к л—вам.

[2]) Группы эти суть следующие: Кинешемская—л—ва Кадыйское, Кинешем., Юрьевецкое (гл. обр. бассейны р. р.) Немды и Меры), Костромская, гл. обр., среднее и нижнее течение р. Костромы (л—ва Буйское, Костромское и Фоминско—Мисковское), Галичская—л—ва Галичское, Солигаличское и Чухломское (район, тяготеющий преимущественно к верхнему течению р. Костромы, частью к р. Вигу (притоку Унжи). Понизовская—занимающая громадное водораздельное пространство между Унжей и Ветлугой, в пределах Макарьевского у. л—ва Чернолуховское, Спасо-Красногорское, Понизовское и Белбажское) Кологривская—л—ва Унженское, Шартановское и Потрусовское (басейн верхнего и отчасти среднего течение Унжи, (Варнавинская—расположенная в Варнав. у. частью по нижнему течению р. Ветлуги. частью по р. Ижме (л—ва Варнавинское и Ижменское, Пижемская—л—ва Вахтамо—Пижемское, Ошминско--Пижемское, Тоншаевское и Ветлужское (басейн р. Пижмы—юго восток Ветлужского у). Нейская—обнимает массивы верховьев Ветлуги и ее притоков. Неи и Какши (востсчная полоса Ветлуж. у. л—ва Шортюжское, Нейское и Какшинское).

Из приведенных данных видно, что по интенсивности затрат между группами л—в существуют весьма значительные различия. Тогда как, напр., в Кологривском районе в среднем за весь период (1899—1913 г. г.) расходовалось на одну десятину всего лишь 10 коп. в год, в Костромском он достигал 36 к., т. е. был в $3^1/_2$ раза больше. Вообще заметно, что наиболее интенсивны денежные затраты на единицу площади в западных группах л—в (Костромская, Кинешемская, Галичская): здесь величина расхода на десятину составляет 22—35 к., тогда как в остальных районах она заключена в пределы от 10 до 15 коп. Различие это надо отнести, главным образом, насчет сравнительной разбросанности и неокругленности казенных дач в западной половине губернии, вызывающих добавочный расход по лесохранению.

За тот-же период 1899—1913 г. г. валовой расход в среднем по губернии составляет 17% от валового дохода. По группам же л—в тот же показатель равняется: Костромская—31%, Галичская—25%, Понизовская—25%, Кинешемская—18%, Пижемская—17%, Нейская—16%, Варнавинская—12% и Кологривская—10%.

Сравнительно высокая норма расходов по Понизовскому району об'ясннется, главным образом, расходами по оборудованию и содержанию Спасо-Красногорской лесной школы, находящейся в этом районе. Если же эти расходы выбросить, то валовой расход по Понизовскому району составит лишь 14% от валовой доходности.

Главную массу поступлений составляют доходы от продажи леса. По печатным отчетам Лесного Управления доход от продажи леса и лесных изделий равнялся: Доход от продажи леса.

Годы	Средние за год (в тыс. р).	Тоже в % к валовому доходу.	Тоже в перев. на 1 д. лесн. пл. (в коп).	Годы.	Средние за год (в тыс. р).	Тоже в % к валовому доходу.	Тоже в перев. на 1 д. лесн. пл. (в коп).
1872	204,3	88	13	1899—901	757,5	97	58
1882	200,0	91	15	1902—04	932,2	97	71
1889	171,6	91	?	1905—07	904,7	97	70
1890—92	199,4	91	15	1908—910	1241,5	96	96
1893—95	387,6	95	29	1911—13	1674,2	94	128
1896—98	494,1	96	37	1914	2186,5	94	168

Следовательно, свыше $^9/_{10}$ всего валового дохода приходится на доход от продажи леса. В общем вплоть до 900-х г. г. эта доля увеличивалась, в 900-х г. г. держалась на уровне 97%, а затем стала понижаться. В переводе на десятину лесной площади доход от продажи леса непрерывно возрастает. Возрастание это является результатом с одной стороны—увеличения отпуска леса, а с другой, возвышения цен на лесные материалы. По отдельным районам абсолютный и относительный доход от продажи леса показан в следующей таблице:

Группы л-в	Абсолютный доход от продажи леса (тыс. р.)					Лесная площадь (тыс. дес).					Тоже в переводе на 1 дес. лесн. пл.					Средн. доход с 1 д. лес. пл. за
	1899—901	1902—904	1905—907	1908—910	1911—913	1899—901	1902—904	1905—907	1908—910	1911—913	1899—901	1902—904	1905—907	1908—910	1911—913	1899—1913
Кинешемская	35,3	54,2	811 1	101,6	129,8	45,4	50,6	56,8	54,7	61,6	78	107	143	186	211	145
Варнавинс.	86,1	118,7	139,0	184,1	232,3	118,6	118,5	118,2	117,9	117,8	73	100	118	156	197	129
Костромск	68,7	65,2	65,1	48,2	73,3	52,6	51,1	48,1	48,1	48,1	131	128	135	100	152	129
Кологривск.	201,1	243,2	199,8	301,0	393,8	266,4	266,4	266,2	265,7	228,4	76	91	75	113	172	105
Галичская	59,2	53,3	62,2	95,0	176,2	85,9	85,4	84,7	88,6	129,2	69	63	73	107	136	90
Пижемская	152,4	195,0	166,2	222,9	239,5	297,2	297,2	297,2	297,0	252,2	51	66	56	75	95	69
Нейская	60,7	84,0	71,9	144,5	223,5	154,1	154,1	154,1	154,1	198,9	38	55	47	94	113	70
Понизовск.	94,7	112,5	102,3	145,3	206,2	289,1	282,8	270,5	270,5	266,7	33	40	38	54	77	48
По губ.	758,2	926,1	887,6	1242,6	1674,6	1309,2	1306,2	1295,7	1296,0	1302,9	58	71	69	95	121	83

Порядок районов по величине валовой доходности от продажи леса за истекшие 15 л. несколько изменился. До 1905 года порядок (по нисходящей доходности) был таков: Костромской, Кинешемский, Кологривский, Варнавинский, Галичский, Пижемский, Нейский, Понизовский; после 1905 г. Кинешемский, Варнавинский, Кологривский, Костромской, Галичский, Пижемский, Нейский и Понизовский. Следовательно, на своих местах остались районы: Кологривский, Галичский и Понизовский; передвинулись ближе к началу: Кинешемский, Варнавинский и Нейский; отодвинулись от начала—Костромской и Пижемский.

Другие источники доходов.

Помимо продажи леса другими источниками поступлений могут быть оброчные статьи и побочные лесные пользования, а также разного рода взыскания и случайные поступления. По губ. средний годичный доход от этих источников равнялся (в тыс. руб.):

Годы.	Оброчные статьи.	Побочные пользования.	Взыскания за нарушен. Лесн. Устава.	Прочие статьи.
1899—901	13,3	6,2	2,6	0,2
1902—904	15,8	6,9	2,0	0,2
1905—907	13,1	4,4	1,3	8,6
1908—910	18,7	10,4	5,2	19,8
1911—913	24,4	16,2	6,7	66,3 *)
1914	27,2	21,7	8,0	82,2 **)

Исключая период 1905—907 г. г. доходы от всех названных источников обнаруживают стремление к довольно энергичному увеличению.

По отдельным районам доходность в переводе на 1 десятину лесной площади от побочных пользований и взысканий за нарушение Лесного Устава в среднем за год показана ниже (в коп.):

Районы.	Доход от взысканий: 1899—01	1902—04	1905—07	1908—10	1911—13
Нейский	0,22	0,08	0,19	0,16	0,35
Пижемский	0,27	0,22	0,07	0,72	0,58
Варнавинск.	0,20	0,19	0,15	0,70	1,19
Кологривск.	0,09	0,05	0,02	0,06	0,08
Понизовский	0,17	0,20	0,06	0,25	0,58
Галичский	0,24	0,20	0,11	0,58	0,36
Костромской	0,47	0,11	0,33	0,80	1,10
Кинешемский	0,17	0,19	0,14	0,39	0,54
По губ.	0,20	0,15	0,10	0,40	0,51

Оброчные статьи.

На 1 января 1914 г. всего по Костромской губ. по данным печатного отчета по Лесному Управлению, числилось 583 оброчных статьи, общею площадью 23.824 дес. С течением времени как общее число оброчных статей, так и их площадь возрастают, как это можно видеть из следующих данных:

На 1 Января.	Число обр. стат.	Площадь их.
1872	93	9550
1882	145	9191
1892	332	19988
1902	301	19618
1912	499	22487
1914	583	23824

---

1) В т. ч. возрат расходов 40,0 и взыскания и штрафы (§ 34 от. 1) 17,4.
2) В. т. ч. возврат расходов 40,0 и взыскания и штрафы,—39,6.

Беря средние величины по десятилетиям, получим более устойчивые данные.

Средние ежегодные данные.

Годы.	Число оброч. статей.	Площадь их.	Тоже в переводе на 1 обр. статью.
1871—75 и 77	104	8746	84
1880—85 и 89	297	11209	38
1890—96 и 99	307	19248	62
1901—09	377	20903	55
1910—12 и 14	504	22602	45

В общем число оброчных статей увеличивается быстрее общей их площади, в результате средняя площадь оброчной статьи падает.

Громадное большинство оброчных статей—земельные. На 1 января 1914 из 583 оброчных статей земельных было 550 (94%). Площадь земельных статей равнялась 23462 дес. или 98% всей оброчной площади. Остальные статьи—мельницы (25), рыболовные угодия (7) и проч.

Средняя годовая выручка с десятины оброчных статей равнялась:

	Средная площадь.	Средняя выручка.	Тоже в переводе на 1 д. (в коп).
1871—75 и 77	9550	5258	55
1880—85	10128	7414	73
1890—96 и 99	19248	11257	59
1901—04 и 06—09	20862	14044	68
1910—13	22194	22154	100

Побочные пользования и виды их.

Помимо прямого дохода некоторая доходность извлекается из лесов также в вид разного рода побочных пользований. Сюда относятся такие пользования, как пастьба скота и сенокошение на местных полях, временное сельско-хозяйственное использование тех-же полян, а также лесосек в видах подготовления почвы к облесению, сбор лесной подстилки, добыча мха, торфа и разных ископаемых (песку, камня, глины, извести), охота и рыбные ловли, содержание пчельников и еще более мелкие виды пользований, как, например, сдача пустопорожних мест под свалы леса, отпуск древесных семян, сбор муравьиных яиц (такое пользование практикуется, например. в л-вах Белбажском, Варнавинском, Юрьевецком) [1]).

Доход от побочных пользований вообще не велик. За 1913 год, например, по отчетам лесничих, он составлял не многим более 16½ тыс. р. (16.673 р.), что в переводе на 1 десятину лесной площади составить всего лиш 61,3 коп. Небезинтересно будет взглянуть, как велик тот же доход в других губерниях, соседних с Костромскою, а также более северных, с одной стороны, и более южных, с другой. Вообще доход от побочных пользований растет в направлении с севера к югу, по мере уменьшения площади лесов и увеличения густоты населения. В районах с плотным наеелением лесная площадь используется вообще значительно интенсивнее. не только в отношении прямого, но также и в смысле разного рода побочных пользований. Где-нибудь на юге, в густозаселенй Полтавской губернии с 1 дес. казенной лесной площади получается 16, 4 коп. доходу от побочных пользований, [2]) и в Воронежской—11,3; в средневолжских губерниях соответствующие показатели доходности будут—в Симбирской губ.—6,8 коп. и Казанской—6,5; в губерниях Центрального промышленного района—во Владимирской—5,2. Московской—3,7 и Ярославской—3,4. По Костромской губ. доходность от побочных пользований за указанный год определялось в 1,2 коп—цифра эта довольно близко подходит, к доходности губерний Нижегородской (0,9), Пермской (0,9), Вятской (1,7), Тверской (1,8). Несколько большую доходность имеет Новгородская губ. (2,7). Но на крайнем севере доходность от побочных пользований совершенно ничтожна и составляет в Олонецкой губ.—0,2 коп, Вологодская 0,06 и Астраханской—0,01. Следовательно, по величине доходности от побочных пользований Костромской губ. занимает в ряду других губерний Европейской России место, отвечающее ее географическому положению между крайним Северным и Центральным промышленным районами.

---

[1]) Сюда же в годовых отчетах лесничих относятся также поступления от продажи соквестрованных результатов и орудий незаконных и неразрешенных пользований, напр, от продажи пчел и ульев (бортевое пчеловодство), лосиной кожи и мяса, самовольно посеянной ржи и т. д. Собственно эти поступления надлежало бы относить к поступлению от других статей, напр., от взысканий за нарушение Лесного Устава.

[2]) Данные эти и ниже вычислены по отчету Лесного Управления за 1911 год.

Как ни мал доход от побочных пользований сам по себе, с течением времени он в общем обнаруживает определенное стремление к возрастанию. Так, по сведениям печатных отчетов Лесного Управления, доход от побочных пользований в казенных лесах Костромской губ. составлял ежегодно (в рублях):

1870—1879	(г. г. 1870—73, 75, 76, 79)	2779
1880—89	(1880—84)	3955
1890—99	(1891—95, 99)	5571
1900—909	(1900—909)	6126
1910—1911	(1910—1911)	14359

Независимо от приведенных итогов нами по подлинными отчетам лесничих подсчитаны данные о годичном доходе от побочных пользований за период 1899—1913 г., [1]) которые и приводим ниже:

1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913
6644	6375	5628	5717	7682	7272	5966	3835	3461	4477	13241	12897	15282	16660	16673

В этой табличке обращает на себя внимание сильное понижение поступлений от побочных пользований в бурные 1905—1908 года и затем последующее сильное их возрастание. За весь 15—летний период (1899—913 г)., получено всего от побочных пользований около 132 тыс. руб.

В смысле доходности для казны не все виды побочных лесных пользований могут считаться равноценными. Одни из них приносят сравнительно значительный доход, доходность других, наоборот, совершенно ничтожна. Чтобы дать конкретное представление для казенных лесов Костромской губернии отдельных видов пользований приведем распределение общего побочного дохода на отдельные статьи за трехлетие 1911—13 г. г. Всего за указанное трехлетие поступило от:

	Сенокошения.	Пастьбы скота.	Времен. с.-хоз. пользования.	Пчельников.	Охоты.	Добыча мха и торфа.	Рыбных ловель.	Добыча песку и проч.	Прочих пользов.
Сумма руб.	24166	12588	5592	911	554	410	335	300	1521
Тоже в %	52,1	27,1	12,1	2,0	1,2	0,9	0,7	0,6	3,3

Отсюда видно, что свыше половины всех побочных доходов дает сенокошение, затем по важности следует пастьба скота, на которую падает около $^1/_4$ всего дохода и, наконец, временное с.-хоз. пользование полянами и лесосеками ($^1/_8$ часть).

Остальные побочные пользования в смысле доходности значения почти не имеют. Следовательно, на первый план в смысле доставленного ими казне дохода д. б. поставлены виды пользований, непосредственно связанные с сельским хозяйством. Вместе взятые сенокошение, пастьба и сел.-хоз. пользование приносят свыше $^9/_{10}$ общего дохода от побочных пользований (91,3%).

По отчетам Лесного Управления мы можем проследить, как с течением времени изменялся состав общего дохода от побочных пользований:

Периоды.	Средний ежегодный доход. Пастьба.	Сенокошение.	Времен. с.х. пользование.	Все остальные виды пользов.	Итого.	То же в %. Пастьба.	Сенокошение.	Времен. с.-х. пользован.	Все остальн. вкды пользов.	Итого.
1871—73,75,76,79	450	2043	—	599	3092	14,5	66,1	—	19,4	100
1880—84	944	2882	—	131	3957	23,9	72,9	—	3,2	100
1891—95,99	2887	947	93	1645	5572	51,8	17,0	1,7	29,5	100
1900—909	2625	2091	495	916	6127	42,8	34,1	8,1	15,0	100
1910,1911	3312	7818	1454	1774	14358	23,1	54,4	10,1	12,4	100

Следовательно, доход от пастьбы скота в общем довольно правильно возрастает; доход от сенокошения поднялся, но лишь за последние годы; доход от временного с.-х. пользования появляется вообще лишь последние десятилетия, что совершенно понятно, т. к. пользование это связано с подготовлением почвы к облесению, заботы же об облесении вырубаемых площадей возникают лишь сравнительно в позднейший период По сведению подлинных отчетов [2]) площадь, находящаяся под временным с.-хоз. пользованием, превышала в 1914 г.—209 дес., 1905—329, 1906 г.—312 и 1907 г.—522.

---

[1]) Цифры подсчета по подлинникам несколько отличаются от сводки, даваемой печатными отчетами, однако расхождения эти существенно картины поступлений от побочных пользований не меняют.

[2]) Данные эти неполны, т. к. по некоторым л—вам площадь пользований не указана.

По отдельным районам движение доходности от побочных пользований показано ниже:

Доход от побочных пользованний в среднием за год в переводе 1 дес. лесн. пл. (в коп.).

Районы.	1899—01	1902—04	1905—07	1908—10	1911—13
Нейский . . .	0,69	0,70	0,56	1,28	1,95
Пижемский . .	0,77	0,79	0,48	0,93	2,09
Варнавинский .	0,18	0,41	0,19	0,75	0,68
Кологривский .	0,10	0,11	0,04	0,22	0,31
Понизовский .	0,29	0,34	0,21	0,69	0,96
Галичский . .	1,15	1,23	0,89	1,03	0,78
Костромской .	0,79	0,73	0,26	1,64	1,88
Кинешемский .	0,31	0,48	0,62	1,08	1,72
По губ. . .	0,48	0,53	0,34	0,80	1,24

В общем всюду доходность от побочных пользований увеличивается.

Состав расходного бюджета.

Состав расходного бюджета л—в [1]) в средних годичных по трехлетиям числах представлены в следующей табличке [2]):

Абсолютные числа (тыс. руб.).

	Содержание: Чинов корпуса лесничих.	Лесной стражи.	Работы: с'емочные лесные и культурныэ.	Строит. и ремонт.	Постройка и содержа-ние лесной школы	Прочие расходы.	Всего.
1899—901	43,9	79,1	10,6	2,4	8,7	0,8	145,5
1902—04	51,9	79,3	10,7	5,1	3,8	6,5	157,3
1905—07	52,5	78,9	4,2	2,6	3,6	1,2	143,0
1908—10	57,1	138,8	30,7	6,5	5,2	1,2	239,5
1911—13	70,7	159,7	48,2	10,2	4,8	3,9	297,5
Тоже в %							
1899—901	*30,2*	*54,4*	7,3	1,6	6,0	0,5	100
1902—904	*33,0*	*50,4*	6,7	3,3	2,4	4,2	100
1905—907	*36,8*	*55,2*	2,9	1,8	2,5	0,8	100
1908—910	*23,9*	*58,0*	12,8	2,7	2,1	0,5	100
1911—913	*23,8*	*53,7*	16,2	3,4	1,6	1,3	100

Как это видно из приведенных данных, большая часть расходного бюджета поглощается содержанием личного персонала: в 1819—901 г. г.—84, 6%, 1902—04 г. г.—83,4%, 1905—07 г. г.—92%, 1908—10 г. г.—81,9%, 1911—13 г. г.—77, 5%.

С 1908 г., несмотря на сильное абсолютное возрастание расходов по содержанию стражи, относительный расход на содержание личного персонала понизился с 92% до 78%. Это понижение указывает на еще более энергичное возрастание абсолютных расходов на другие статьи.

Выше уже отмечалось, что увеличение расходов связано частью с оброзованием новых лесничеств, частью с увеличением содержания лесной стражи. В начале изучаемого периода, т. е. к 1899 г. всего в Костромской губ. было 17 л—в, а к 1913 г. числилоль уже 25 л—в. Образование новых л—в привело к увеличению, главным образом, расходов по содержанию чинов корпуса лесничих, т. к. увеличением контингента стражи, дробление л—в не сопровождалось, и, м. б., расходов на лесокультурные и лесомелиорационные работы, применение которых теперь, суменьшением площади л—в, становится возможным в большем маштабе, чем это было раньше. И действительно, мы видим, что расходы на с'емочные, лесные и лесокультурные работы возрасли с 11 тыс. р. (1899—901 г. г.) до 48 тыс. р. (1911—13 г. г.).

[1]) Расходы по содержанию Центрального (Яросл.—Костр.) Управления, а также содержание лесоустроиьной партии и уплата земских сборов сюда не вошли.

[2]) К содержанию чинов корпуса лесничих присчитаны квартирные и земельные лесничим, а также наградные, пособия и прибавка к жапованию. В группу прочих, расходов вошли расходы по хозяйственным заготовкам, вознаграждение за тушение лесных пожаров и пр.

Как видно из нижеприведенных данных, рост расходов по лесному хозяйству констатируется по всем районам без из'ятия:

Средний ежегодный расход в переводе на 1 дес. лесной площади в коп.

Годы.	Нейский.	Пижемский.	Варнавин.	Кологрив.	Понизовск.	Кинешемск.	Галичский.	Костромск.
	Р	а	й	о	н	ы.		
1899—901	8,2	9,8	10,6	6,7	11,8	13,0	18,7	29,1
1902—904	11,8	10,4	12,1	8,0	10,6	18,5	19,0	33,1
1905—907	8,3	8,9	11,5	7,2	10,1	22,1	18,0	32,6
1908—910	13,2	15,7	18,3	12,1	14,7	38,7	33,4	51,0
1911—913	16,1	17,8	25,8	17,3	18,5	46,3	33,6	61,3

Более детальные сведения по отдельным статьям расходов приводятся ниже:

Р а й о н ы.	Содержание чинов корп. лесничих.		Содержание лесной стражи.		С'емочн., лесные и культурн. работы.		Строит. и ремонт. работы.		Прочие расходы.	
	1899—1901	1911—1913	1899—1901	1911—1913	1899—1901	1911—1913	1899—1901	1911—1913	1899—1901	1911—1913
Нейский	2,95	3,40	4,53	7,84	0,67	2,72	0,01	1,95	—	0,19
Пижемский	3,06	4,00	4,39	10,44	1,96	2,05	0,14	0,49	0,28	0,78
Варнавинский	3,26	5,12	6,86	13,36	0,18	6,27	0,27	0,71	—	0,27
Кологривский	1,68	3,88	4,12	8,67	0,54	3,90	0,35	0,74	—	0,09
Понизовский	2,71	4,75	5,62	9,23	0,35	1,72	0,16	0,82	3,01	2,01
Кинешемский	4,50	15,00	8,52	24,83	—	5,85	—	0,60	—	0,07
Галичский	5,97	6,52	12,06	19,24	0,47	6,74	0,23	0,68	—	0,42
Костромской	11,84	17,84	16,13	36,20	1,06	6,62	0,10	0,54	—	0,09
По губ.	3,30	5,42	5,96	12,25	0,80	3,60	0,18	0,87	0,73	0,68

Земские сборы с казенн. земель

Из чистой доходности казенных земель часть денежных средств поступает на уплату земских сборов. По данным „Свода смет и раскладок Губернского и Уездных Земств Костромской губ. с 1866 по 1912 г. включительно“ (издание Костром. Губ. Зем., по бухгалтерии, 1913 г.), всего за указанные годы сбор с земель и лесов казенных равнялся:

Г о д ы.	1866	1867	1868	1869	1870	1871	1872	1873	1874	1875
Сбор с земель и лес. (тыс. р.)	20,2	20,2	21,9	15,3	19,4	18,6	18,6	24,6	27,0	34,8
Площ. каз. зем. (тыс. дес.)	1412	1427	1441	1452	1381	1390	1174	1321	1267	1345
Средний сбор с 1 дес. в коп.	1,4	1,4	1,5	1,1	1,4	1,4	1,6	1,9	2,1	2,6
Г о д ы.	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882	1883	1884	1885
Весь сбор	37,5	37,8	42,2	47,0	44,9	45,5	52,9	49,5	54,7	55,3
Площадь	1567	1297	1298	1290	1301	1304	1316	1316	1335	1331
Средний сбор	2,4	2,9	3,3	3,6	3,4	3,5	4,2	3,8	4,1	4,8
Г о д ы.	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895
Весь сбор	71,3	84,1	76,5	84,4	79,5	81,1	88,0	91,3	94,4	96,8
Площадь	1331	1330	1361	1358	1349	1331	1330	1330	1333	1334
Средний сбор	5,3	6,3	5,6	6,2	5,9	6,1	6,6	6,9	7,1	7,3
Г о д ы.	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905
Вес сбор	97,0	107,1	115,8	121,1	132,3	133,8	145,2	152,2	169,7	185,2
Площадь	1332	1332	1332	1332	1329	1331	1329	1329	1329	1320
Средний сбор	7,3	8,0	8,7	9,1	9,9	10,1	10,9	11,5	12,9	13,3
Г о д ы.	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912			
Весь сбор	212,1	230,3	266.9	302,7	329,8	354,5	384,7			
Площадь	1323	1342	1341	1342	1342	1348	1347			
Средний сбор	16,0	16,0	19,1	22,6	24,6	26,3	28,5			

